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Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предоставляется мастер – класс по использованию методики позиционного семинара.

Прочитайте текст и дайте ответы.

 **Три кота.**

* Джейн – английская девочка. Она живёт в деревне. У неё три любимых домашних питомца. Она их сильно любит. Это коты. Их зовут Сути, Смоки и Тайгер. Один кот белый, другой чёрный, а третий чёрно – белый. Белого кота не зовут Сути. Сути и Тайгер не чёрно - белые.

 - Какого цвета Сути?

- Как зовут черно- белого кота?

- Какого цвета Тайгер?

* Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют и о чём в тексте не сказано. Мартин никогда не был в Азии. Недавно он познакомился с мальчиком из Сингапура Томом, который неоднократно бывал в Киле.

А 1. Том никогда не был в Европе.

1) верно 2) неверно 3) в тексте не сказано

А 2. У Мартина есть друг из Азии.

1. верно 2) неверно 3) в тексте не сказано

**Ключ:**

* Сути - чёрный, Тайгер - белый, Смоки -чёрно-белый
* А 1 неверно

А 2 верно

Как вы считаете, что проверяется при выполнении этих текстов

А) логическое мышление

Б) знание географии

А если этот текст на иностранном языке, можно ли при помощи этих тестов проверить знания иностранного языка?

И так содержание нашего занятия «ЕГЭ. Плюсы и минусы». (см. приложение) Форма - позиционный семинар. Аудитория делиться на 7 групп.

1.**Тезис** «Вам нужно выделить из текста лек­ции несколько тезисов (сколько угодно). Под тезисом понимается некоторая чётко сфор­мулированная, законченная мысль, высказы­вание, требующее доказательства. Называ­ние какого-либо факта тезисом не является (например: Зигмунд Фрейд создал психоана­лиз): в тезисе должны быть подлежащее и сказуемое (т.е. нечто говорится о чём-то)»

**2. Понятия** «Вам необходимо выделить из со­держания прочитанной вам лекции ряд поня­тий (сколько получится) и раскрыть их. Поня­тие легче находить, если помнить, что любое понятие предназначено для того, чтобы пони­мать какую-то проблему. Так, например, по­нятие «мышление» может быть нам важным при исследовании общения людей друг с дру­гом или для понимания художественного творчества и т.п.».

**3. Ассоциации** «Участникам вашей группы нужно попытаться выстроить ассоциативный ряд по отношению к содержанию лекции. Ас­социации могут быть любого типа (рисунок, фраза из кинофильма и т.п.). Важно указать, к какому из элементов содержания относится каждая предложенная вами ассоциация. На­пример, ко всей лекции или к какому-то фраг­менту, фразе, тезису, положению».

**4. Поэзия** «Попробуйте отразить содержание лекции в поэтической форме. Постарайтесь раскрыть в стихах то, что вам показалось са­мым важным. Не забывайте, что это поэтиче­ское изложение содержания лекции, а не ма­нера говорить лектора или описание его внешнего вида.

**5. От сохи** «Представьте, что вы ничего не знаете о ЕГЭ, и судьба вас занесла ка­ким-то образом на эту лекцию. Попытайтесь отнестись к ней с позиции обычного здравого смысла нормального человека».

**6. Апология** «Вам необходимо на время се­минара стать адептами содержания, предъ­явленного вам на лекции. Нужно придумать и записать на выданном вам листочке ряд положений, тезисов (их может быть сколько угодно), которые показались вам наиболее привлекательными. К каждому тезису необ­ходимо выдвинуть систему доказательств, обоснований. Доказательства могут быть любыми: логическими, примерами из жизни, мысленными экспериментами и т.п. Единст­венное, что запрещается: приводить доказа­тельства, которые были в прослушанной лекции».

**7. Оппозиция** «Вашей группе предстоит при­держиваться инструкции, противоположной предыдущей. То есть выделить несколько по­ложений (тезисов), которых тоже может быть любое количество, и доказать их ложность. Опять же, способы опровержения могут быть любыми. Не забывайте, что все позиции ус­ловны: в реальной жизни вы можете быть и со всем согласны, но тут уж ничего не поде­лаешь — придётся опровергать, позиция такая».

Всем группам даётся время на подготовку. Затем заслушиваются представители каждой группы.

 Несмотря на то, что вы получили один и тот же текст, каждая группа, переработав его содержание, создала свой собственный. В этом и заключается преимущество данного метода перед тестовыми формами контроля. Так он позволяет учащимся иметь свою авторскую позицию и учит отстаивать своё мнение.

**Плюсы и минусы ЕГЭ**

О преимуществах и недостатках ЕГЭ говорят еще с самого начала эксперимента. Так, по мнению председателя Совета Федерации Сергея Миронова, введение в полной мере Единого госэкзамена (ЕГЭ) приведёт к тому, что школьники будут необразованными и безграмотными. "Когда, по логике министерства образования с 2009 года ЕГЭ заработает в полной мере, мы через поколение получим необразованных людей - граждан нашей страны", - сказал С. Миронов. По его мнению, ЕГЭ - это натаскивание ученика, а не знания. По словам Миронова, советская система образования неслучайно была признана лучшей в мире. Лучшее из этой системы взяла Америка, Европа, Япония и другие страны. Миронов сказал, что в нашей стране эта система разрушена, и мы хотим взять принципы образования Европы и Америки. "Я категорически считаю, что это ошибка. Большая ошибка" , - сказал Миронов. Он считает, что, обучая детей по европейским принципам, у детей пропадет способность находить нужную информацию и критически её оценивать. По мнению председателя Совета Федерации, педагоги должны учить думать и размышлять.
Ректор МГУ им. Ломоносова Виктор Садовничий заявил, что и в 2008 году ВУЗ не будет учитывать результаты ЕГЭ. В словах В. Садовничего об отказе учитывать при приеме в МГУ результаты Единого государственного экзамена в общем-то ничего сенсационного нет. Известно, что ректор МГУ является одним из самых последовательных противников внедрения ЕГЭ в российское образование. Именно поэтому главный ВУЗ страны не стал учитывать результаты Единого государственного в этом году. А в июне, выступая в Нальчике на съезде Ассоциации классических университетов России (АКУР), ректор сказал: «Я - противник ЕГЭ, этого якобы «блага» для детей и их родителей... Талантливый ребенок может провалиться на ЕГЭ, если думает и ведет себя нестандартно» . По словам Садовничего в том виде, в котором ЕГЭ сейчас проводится, не отвечает задачам развития системы школьного и высшего образования. Более того, Садовничий полагает, что единый госэкзамен «порождает коррупцию, но уже на следующем, более высоком уровне» .Введение единого государственного экзамена – плюс для школ страны и минус для высших учебных заведений. Так считает проректор по учебной работе УрГУ Виталий Прокопьев. «Благодаря ЕГЭ – в школах все экзамены будут проходить в равных условиях, и стандартные знания будут и проверять единым методом. А вот для вузов это существенный минус. К каждой специальности даже в рамках одного университета свои требования, критерии, качества человека. Грамотно отбирать таких студентов возможно лишь при личном контакте, что с введением единого государственного экзамена становится невозможным», – считает Прокопьев. Но сказать, что те, кто поступают с помощью ЕГЭ, обладают меньшими знаниями, тоже нельзя. «Мы не сравниваем студентов, поступивших через ЕГЭ или стандартные испытания. Это сделать сложно, так как эксперимент еще продолжается»,– резюмировал проректор.
Некоторые эксперты уже поспешили сделать вывод, что ЕГЭ в скором времени будет упразднен в связи с заявлением ректора главного ВУЗа страны об отказе учитывать результаты ЕГЭ при поступлении в МГУ. В частности, можно привести слова президента Всероссийского фонда образования Сергея Комкова, который пояснил, что «вполне вероятно, что до 2009 года система тестирования будет отменена. Слишком много у ЕГЭ недостатков, хоть их и пытаются в срочном порядке исправить. Так, например, уже готов законопроект о переводе ЕГЭ в разряд добровольных экзаменов», - сказал С. Комков. Да и сам В. Садовничий считает, что не исключен «комбинированный вариант»: «Если профильный предмет на факультете, допустим, математика, то он, по нашему мнению, должен сдаваться как обычный экзамен, а русский язык и литературу мы можем засчитать и по результатам ЕГЭ». Чтобы разобраться в плюсах и минусах введения единого госэкзамена, приведём общую статистику ЕГЭ. В качестве эксперимента ЕГЭ существует уже пять лет. В 2006 испытания по ЕГЭ прошли в 79 регионах России, из них в двух - впервые. В 46 субъектах РФ проводили ЕГЭ по всем общеобразовательным предметам. В целом в 2006 году ЕГЭ сдавали более 830 тыс. человек, что составляет 72% от общего числа выпускников. По мнению экспертов, ЕГЭ решает главную свою задачу - даёт объективную оценку уровня знаний выпускников. Основной его недостаток - состоит в том, что унификация требований к выпускникам школ подрывает возможности ВУЗов набирать незаурядных студентов. Таким образом, наряду с итоговой аттестацией многие вузы намерены проводить дополнительные экзамены по профилирующим предметам. Как известно, одна из целей перехода на единый госэкзамен состояла в решении проблемы коррупции в вузах. Практика показала, что основная часть злоупотреблений переместилась в школы: то оказывается, что часть заданий составлена с ошибками; то ловят за руку недобросовестного учителя, который решал тесты вместо своих воспитанников; то троечник вдруг получает 95 баллов, что в действительности очень сложно сделать. Один из факторов, препятствующих развитию ЕГЭ — это информационная безопасность тестов. Уже сейчас существуют сайты, которые спекулируют на данном факте, пытаясь продавать результаты тестов. Основные риски связаны с доставкой и хранением материалов. И особенно на региональном и муниципальном уровнях, а также непосредственно во время экзамена и при последующей обработке бланков ответов. Вместе с тем проведение единого госэкзамена во всех регионах страны помогает решать немаловажные проблемы.
 Во-первых, он уравнивает стартовые позиции всех школьников при поступлении в средние специальные и высшие учебные заведения. Особенно это касается детей из малообеспеченных семей, семей бюджетников с периферии, не имеющих возможности лишний раз приехать в столицу для попытки поступить в вуз.
 Во-вторых, ЕГЭ разрушает порочную систему приёма в высшие учебные заведения. Дорогостоящие подготовительные курсы, занятия с репетиторами и преподавателями вуза в одном лице лишают всяких шансов поступить со стороны. Иначе говоря, все места заранее распределены.
 В-третьих, ЕГЭ позволяет объединить выпускные и вступительные экзамены, что само по себе неплохо. Как бы ни относились к ЕГЭ ректоры и преподаватели вузов, похоже, правительство России планирует довести эксперимент до логического конца. В ближайших планах чиновников — совершенствование технологии проведения экзамена и мониторинг системы. Кроме того, авторы образовательной реформы мечтают узаконить ЕГЭ повсюду, когда его опробуют все регионы.
 Их общее мнение сводится к тому, что у любой экзаменационной системы есть свои минусы. Поэтому надо двигаться дальше, добиваться того, чтобы решение о поступлении в вуз принималось не на основании одного экзамена, а на основании портфолио, когда учитываются результаты ЕГЭ последних трех лет обучения в школе. Кстати, эту идею поддерживает и ректор МГУ Виктор Антонович Садовничий. Надо набирать сет из нескольких экзаменов, учитывать участие в олимпиадах и судить по интегральному набору. Резюмируя данные факты, можно сказать, что среди плюсов введения ЕГЭ можно отметить, прежде всего, обеспечение равных возможностей для талантливых выпускников школ из регионов поступать в лучшие вузы страны; упрощение процедуры поступления в вузы. Выражается надежда и на то, что с введением ЕГЭ уменьшается коррупция на стадии поступления в вузы, а также российское образование приблизится к международным стандартам. К менее значительным положительным фактам относят влияние ЕГЭ на стандартизацию оценки знаний, снижение субъективизма в оценках и, тем более, на повышение качества подготовки и знаний учащихся.

Соответственно в числе негативных изменений с переходом на Единый государственный экзамен указывается, прежде всего, неспособность новой системы учитывать индивидуальные особенности учеников; усиление коррупции в школе. Немалое значение придается тому, что оценка знаний становится формальной, поверхностной, что российская школа теряет свои особенности, а также стирается индивидуальные особенности учащихся и снижения роли учителя в оценке знаний ученика.