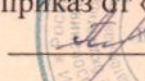
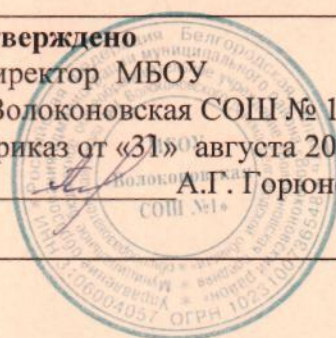


Рассмотрено

Заседание педагогического совета
протокол от «30» августа 2016г.
№1

Утверждено

Директор МБОУ
«Волоконовская СОШ №1»
приказ от «31» августа 2016 г. № 260
 А.Г. Горюнова



Отчёт
о результатах самообследования
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Волоконовская средняя
общеобразовательная школа №1
Волоконовского района
Белгородской области»
по состоянию на 1 августа 2016 года

Содержание

№п/ п	Наименование раздела	Номер страницы
1. Аналитическая часть к отчёту о результатах самообследования МБОУ «Волоконовская СОШ №1» по состоянию на 1 августа 2016 года		
1.1.	Основополагающие документы, обеспечивающие работу образовательной организации	3
1.2.	Особенности образовательной организации в муниципальной системе образования	3
2. Результаты анализа показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию		
2.1.	Оценка образовательной деятельности МБОУ «Волоконовская СОШ №1»	4
2.2.	Оценка системы управления образовательной организации	6
2.3.	Оценка содержания и качества подготовки обучающихся	8
2.4.	Оценка организации образовательной деятельности	18
2.5.	Оценка востребованности выпускников	32
2.6.	Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы образовательной организации	33
2.7.	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	36
3.	Основные направления развития образовательной организации на год, перспектив	38
4.	Анализ показателей деятельности образовательной организации	40

1. Аналитическая часть к отчёту о результатах самообследования МБОУ «Волоконовская СОШ №1»

1.1. Основопологающие документы, обеспечивающие работу образовательной организации

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Волоконовская средняя общеобразовательная школа № 1 Волоконовского района Белгородской области» основана в 1975 году, учреждена постановлением главы администрации Волоконовского района от 1 ноября 1994 года № 34 в целях реализации прав граждан на образование.

Свидетельство о государственной регистрации №444 серия ВК.

Образовательное учреждение имеет право на образовательную деятельность (лицензия № 132859 от 08.07.2005г., серия А, регистрационный номер 2164), на выдачу выпускникам документа государственного образца (свидетельство об аккредитации № 4154 от 22 апреля 2016г.; серия 31A01 №0000734).

Тип: общеобразовательное учреждение.

Вид: средняя общеобразовательная школа.

Учредителем является администрация муниципального района «Волоконовский район» Белгородской области.

Юридический адрес школы: ул. Пионерская, 20, поселок Волоконовка Белгородской области.

1.2. Особенности образовательной организации в муниципальной системе образования

Деятельность муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Волоконовская средняя общеобразовательная школа №1 Волоконовского района Белгородской области» основывается на принципах демократии, гуманизма, общедоступности, приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, гражданственности, свободного развития личности и светского характера образования.

По результатам рейтинговой оценки, отражающей качество предоставления образовательных услуг общеобразовательных организаций Волоконовского района МБОУ «Волоконовская СОШ №1» занимает 1 место в социально-экономических показателях среди 18 общеобразовательных учреждений, тем самым входит в десятку лучших образовательных организаций. По интегральным показателям анкетирования родителей (законных представителей): «Итоговые результаты выпускников», «Удовлетворённость деятельностью образовательной организации», «Педагогический состав» имеет наиболее высокие баллы.

Школа - победитель конкурсного отбора общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках ПНП «Образование» в 2007 году, включена во Всероссийский реестр лучших образовательных учреждений страны.

Образовательное учреждение с 2014 года имеет статус муниципальной лаборатории по системно-деятельностной педагогике, а также стажировочной площадки по реализации системно-деятельностного подхода на базе лаборатории системно-деятельностной педагогике для проведения стажировок молодых педагогических работников.

2. Результаты анализа показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию

2.1. Оценка образовательной деятельности МБОУ «Волоконовская СОШ №1»

Самообследование МБОУ «Волоконовская СОШ №1» проводилось в соответствии с Порядком проведения самообследования образовательной организацией, утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 462, Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

С этой целью приказом директора от 07.06.2016г. №204 «О проведении самообследования» была создана комиссия по самообследованию деятельности школы в составе:

председатель комиссии: Горюнова А.Г., директор школы
заместитель председателя: Дорохова С.Н., заместитель директора
члены комиссии: Курганская Н.Н., заместитель директора
Алиева О.В., заместитель директора
Шарикова Л.А., заместитель директора
Руководители ШМО учителей
Разинкова О.В., социальный педагог
Харебина Г.И., педагог-психолог

При подготовке самоанализа внутренняя и внешняя мотивация педагогов на самообследование осуществлялась постоянно и целенаправленно, что позволило в кратчайшие сроки подготовить отчет о результатах самообследования образовательной деятельности по состоянию на 1 августа 2016 года в части учебно-методического, информационного, кадрового, материально-технического и организационно-педагогического обеспечения образовательной деятельности.

Работа образовательной организации строится в соответствии с основными образовательными программами начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, уставом, целями и задачами, направленными на обеспечение качественного образования. Решение задач проходит в условиях реализации ФГОС на уровне начального и основного общего образования. Усилия педагогического коллектива направлены на создание условий для повышения качества образовательной деятельности, развития творческой личности ученика, постоянного совер-

шенствования профессиональной компетентности педагогов, сохранения и укрепления здоровья школьников и учителей.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности образовательной организации, а также подготовка отчёта о результатах самообследования.

Среди задач основными были:

- формирование целостной образовательной среды, способствующей успешному функционированию образовательной организации в режиме реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования;
- активизация деятельности всех участников образовательных отношений, направленных на управление профессиональным ростом и совершенствованием профессиональных компетенций через использование информационно-коммуникационных технологий в управлении учебной деятельности и преподавании предметов;
- повышение уровня компетентности педагогического коллектива в области использования ИКТ, обновление системы непрерывного повышения квалификации, ориентированной на формирование профессиональных компетентностей педагогических работников;
- повышение теоретического уровня педагогов на основе изучения нормативно-правовых документов;
- повышение активности и результативности участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства через создание мотивации и условий для творческой работы педагогов, ориентация их на участие в инновационной, опытно-экспериментальной и научно-исследовательской деятельности.

С решением этих задач коллектив справился успешно. Образовательная организация лидирует среди школ района в социально-экономическом развитии: по количеству призовых мест, занятых обучающимися школы в районных (16) предметных олимпиадах, районных спартакиадах.

Увеличилось количество призовых мест в конкурсах исследовательских работ (разного уровня).

Высок авторитет школы в районе.

Стабильные результаты показали выпускники 9-х, 11-х классов в период государственной итоговой аттестации. Результаты государственной итоговой аттестации показывают соответствие уровня и качества подготовки выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Продолжилось укрепление учебно-материальной базы, реализация ФГОС НОО и ООО. Освоена программа «Электронная школа», родителям

предоставлена возможность знакомиться с расписанием уроков, успеваемостью ребёнка через Интернет.

В 2015-2016 учебном году большое внимание было уделено вопросам обеспечения обучающихся бесплатным средним общим образованием, осуществления школьного всеобуча. В начале года были уточнены и откорректированы имеющиеся в школьном банке данных сведения о детях от 0 до 18 лет, проживающих в микрорайоне. Все дети 6,5-7 летнего возраста, проживающие в микрорайоне, охвачены обучением. Второгодников нет. Все обучающиеся успешно завершили учебный год и переведены в следующий класс. Анализ статических данных школьного всеобуча свидетельствует о стабильном количестве обучающихся в школе, что объясняется положительной работой образовательной организации. Отчисление учащихся в течение учебного года и во время летних каникул происходило исключительно по уважительным причинам, не зависящим от школы (перемена места жительства).

На базе школы функционировала учебно-консультационная группа с контингентом обучающихся 12 человек. Укомплектовано 3 группы (10, 11, 12 классы). В течение учебного года выбыло 4 обучающихся. На конец учебного года в УКГ обучалось 10 человек в 3 группах. Один выпускник окончил 12 класс, поэтому получил аттестат о среднем общем образовании; выпускница не была допущена к итоговой аттестации в связи с непрохождением допуска к ГИА.

2.2. Оценка системы управления образовательной организации

В школе создана достаточно эффективная управленческая система, структура и управленческий механизм: директор – заместители – руководители методических объединений – органы общественного и ученического самоуправления (Управляющий совет школы, общее собрание трудового коллектива, профком, родительский комитет).

Общее управление образовательной организацией осуществляет директор в соответствии с действующим законодательством.

Основной функцией директора МБОУ «Волоконовская СОШ №1» является осуществление оперативного руководства деятельностью образовательной организации, управление жизнедеятельностью, координация действий всех участников образовательных отношений через Управляющий совет, педагогический совет, родительский комитет.

Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-

аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

Высшими коллегиальными органами управления образовательной организации являются Управляющий совет и Педагогический совет.

Организация управления школой соответствует уставным требованиям.

Совершенствуется и внедряется коллективно-демократический стиль в управлении школой. Важные вопросы для жизнедеятельности школы решаются коллегиально.

Члены Управляющего совета активно участвуют в делах школы: в общешкольных праздниках, чествовании победителей олимпиад, подготовке выпускных вечеров, вносят деловые предложения.

Основные направления ближайшего развития: совершенствование социального партнёрства в рамках образовательного округа и сетевого взаимодействия, предпрофильной и профильной подготовки; содействие эффективному участию Управляющего совета в жизни школы, повышению его роли в создании условий для получения качественного образования.

Управление школой строится на сочетании принципов единоначалия и самоуправления.

Органы общественного управления школой

№ п/п	Название органа общественного управления	Полномочия
1	Управляющий совет школы , высший коллегиальный орган	- принятие Устава школы, программы развития, образовательной программы, публичного отчета, локальных актов, положений: об управляющем совете, о порядке приёма, перевода, отчисления и исключения обучающихся, о приёме в 1 класс, о родительском комитете, правил поведения обучающихся и других в соответствии с компетенцией, определенной Уставом школы; - содействие совершенствованию механизмов обеспечения качества образования, созданию качественных условий образовательного процесса, повышению открытости деятельности школы; - согласование стимулирования сотрудников
2	Родительский комитет школы, классные родительские комитеты	- оказание помощи в проведении оздоровительных и культурных мероприятий; - оказание помощи в обучении, развитии и воспитании детей
3	Педагогический совет	- принятие плана учебно-воспитательной деятельности на учебный год; - рассмотрение образовательной программы;

		- принятие решений по вопросам, касающимся содержания образования;
4	Методический совет	- рассмотрение плана учебно-воспитательной деятельности, рабочих программ; - руководство методической службой школы
5	Методические объединения учителей-предметников	- рассмотрение рабочих программ
	Органы ученического самоуправления: ученическая конференция, ученический совет, детская общественная организация	- формирование навыков управления ученическим коллективом, лидерских качеств, демократических отношений между педагогами и обучающимися.

2.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

МБОУ «Волоконовская СОШ №1» - образовательная организация, реализующая общеобразовательные программы, которые включают начальное общее, основное общее и среднее общее образование, программы внеурочной деятельности и дополнительного образования. Все программы образуют целостную систему, основанную на принципах непрерывности, преемственности, личностной ориентации участников образовательных отношений.

Образовательная деятельность в МБОУ «Волоконовская СОШ №1» является гибким, быстро реагирующим на изменение числа классов, ориентирующимся на новые образовательные потребности, её можно представить как систему педагогических действий, соответствующих поставленным целям.

Образовательная организация осуществляет образовательную деятельность по образовательным программам, в соответствии с Уставом ОУ:

- программа начального общего образования (нормативный срок освоения - 4 года);
- программа основного общего образования ФГОС (нормативный срок освоения – 5 лет);
- программа основного общего образования ФКГОС (нормативный срок освоения – 5 лет);
- среднее общее образование ФКГОС (нормативный срок освоения 2 года);
- среднее общее образование ФКГОС (заочная форма) (нормативный срок освоения 3 года).

Образовательное учреждение реализует ФГОС НОО и ООО.

Итоги работы по новым стандартам: увлеченные ученики, которые воспринимают процесс обучения не как повинность, а как процесс творче-

ского познания мира, ученики, которые умеют работать сообща и могут анализировать, оценивать итоги своего труда. И, конечно же, родители – единомышленники, которые являются активными участниками этой деятельности.

Для получения школьниками знаний, максимально соответствующих их способностям, возможностям, интересам, в школе организовано проведение внеурочной деятельности, элективных курсов, организована работа объединений дополнительного образования детей, спортивных секций.

В 2015-2016 учебном году проводился мониторинг знаний и умений учащихся.

Применение системно-деятельностного подхода в сочетании с современными образовательными технологиями позволило достичь положительных образовательных результатов по итогам года.

**Результаты обученности и успеваемости учащихся
за 2015-2016 учебный год**

класс		количество учащихся	не аттестовано (указать причину)	всего аттестовано	количество учащихся, окончивших на "5"	количество учащихся, окончивших на "4" и "5"	количество не успевающих	качество знаний	уровень обученности
Уровень начального общего образования	1	71	71						
	2	69	0	69	9/9	39/39	0	69,5/69,5	100%
	3	77	0	77	11/10	38/41	0	63,6/66,2	100%
	4	71	0	71	6/6	33/35	0	55/57,7	100%
Всего:		288	71	217	26/25	110/115	0	62,7/64,5	100%
Уровень основного общего образования	5	67	0	67	6/6	28/36	0	50,7/62,7	100%
	6	60	0	60	4/5	21/25	0	41,6/50	100%
	7	70	0	70	5/4	23/25	0	40/41,4	100%
	8	57	0	57	8	24/27	0	56/61,4	100%
	9	54	0	54	3/4	15/14	0	33,3/33,3	100%
Всего:		308	0	308	26/27	97/105	0	39,9/42,9	100%
Уровень среднего общего образования	10	37	0	37	2/2	12/12	0	37,8/37,8	100%
	11	28	0	28	2/2	17/17	0	67,8/67,8	100%
Всего:		65	0	65	4/4	29/29	0	50,8/50,8	100%
Всего по школе:		661	71	590	56/56	236/349	0	50/51,7	100%

Вывод: исходя из данных, представленных в таблице, по итогам учебного года по всем предметам учебного плана определён 100-процентный уровень обученности и выше 50% качество знаний. Всего аттестовано 590 учащихся (2-11 классы).

В образовательном учреждении в 2015-2016 учебном году обучался 661 учащийся. Среди них - 3 ученика по общеобразовательной программе на дому. Для обучения данной категории учащихся были созданы все необходимые условия для качественного получения ими образования.

Наблюдается нестабильность в развитии качества обучения по четвертям и полугодиям; по сравнению с прошлым учебным годом качество знаний уменьшилось на 4,1%.

Учебный год	Количество учащихся	Количество аттестованных учащихся	% качества обучения	% успеваемости
I четверть	663	456	50,4	100
II четверть	662	589	51,3	100
III четверть	662	525	53,4	100
IV четверть	661	590	50,0	100
2015-2016 уч. год	661	590	51,7(55,8)	100

По результатам учебного года выявлено следующее: среди обучающихся 2-11 классов 56 учащихся окончили соответствующий им класс на «5»; среди них 4 выпускника 9-х классов получили аттестат особого образца, имеющий «5» по всем предметам учебного плана на уровне основного общего образования, также 2 выпускника награждены федеральными медалями за особые успехи в учении.

Выводы: по образовательному учреждению при 100% уровне обученности качество знаний учащихся составило 51,7%; анализ качества знаний за 2015-2016 учебный год показал, что из 28 классов в 24 классах выявлена положительная или стабильная динамика развития показателей качества знаний.

На начало 2015-2016 учебного года было сформировано 30 классов-комплектов.

Уровни образования	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Начальное общее образование	12	12	12
Основное общее образование	14	14	14
Среднее общее образование	5	5	4
Кол-во классов	31	31	30

Наблюдается уменьшение количество классов по сравнению с предыдущими учебными годами.

Контингент обучающихся за 3 учебных года отражен в следующей таблице:

Уровни образования	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Начальное общее образование	277	286	288
Основное общее образование	285	304	308
Среднее общее образование	112	92	65
Общее кол-во учащихся	674	682	661

Анализ данных показывает уменьшение количества учащихся на уровне среднего общего образования и увеличение количества учащихся на уровне начального и основного общего образования.

Качество знаний учащихся на всех уровнях обучения на протяжении 3-х лет стабильное при некоторой положительной динамике.

Результаты мониторинга качества обученности учащихся школы за три года:

Уровни образования	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Начальное общее образование	62,5%	66,0%	64,5
Основное общее образование	49,0%	49,7%	42,9
Среднее общее образование	38,3%	52,0%	50,8
Общее по школе	51,8%	55,8%	51,7

Вывод: наблюдается отрицательная динамика качества знаний учащихся на всех уровнях общего образования.

Результаты государственной итоговой аттестации - 2016 обучающихся 9-х, 11-х классов

Основным показателем качественной работы образовательного учреждения являются результаты государственной итоговой аттестации.

Обучающиеся 9-х классов сдавали два обязательных экзамена по предметам «Математика» и «Русский язык» и два экзамена по предметам по выбору, которые в этом году не влияли на получение аттестата об основном общем образовании.

В конце 2015 – 2016 учебного года обучалось 54 человека, из них 54 выпускника были допущены к ГИА в форме ОГЭ.

Все 54 обучающихся успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили документ об образовании соответствующего образца.

Анализ результатов итоговой аттестации позволил оценить качество подготовки обучающихся, степень усвоения программного материала за уровень основного общего образования.

Оценить подготовку выпускников 9-х классов к итоговой аттестации позволила форма ОГЭ.

Результаты ОГЭ по русскому языку

Средний балл по русскому языку составил 32,0, что немного ниже прошлогоднего показателя (34,90); средняя отметка – 4,13 (4,4). Подтвердили свои годовые отметки 22 выпускника, 31 - повысили, 1 - понизил.

Из приведённой статистики видно, что большинство обучающихся повысили отметку по сравнению с годовой отметкой. Подтвердили годовую отметку только 40,7% обучающихся.

В таблице показана оценка образовательных достижений учащихся русскому языку по классам:

№ п/п	Класс, учитель	Сдавали ОГЭ		На «5»		На «4»		На «3»		УО %	КЗ %	Средний балл	Средняя оценка
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%				
1.	9А Середа Л.В.	27	100	8	29,6	14	51,9	5	18,5	100	81,5	31,0	4,11
2.	9Б Курганская Ж.А.	27	100	9	33,3	13	48,11	5	18,5	100	81,5	32,66	4,14
Итого		54	100	17	31,5	27	50,0	10	18,5	100	81,5	32,0	4,13

По данным таблицы можно судить о достаточно высоких показателях ОГЭ по русскому языку.

Выявлено следующее:

- с тестовыми заданиями с кратким ответом большая часть учащихся справилась;
- сжатое изложение написали все учащиеся, приёмами сжатия текста владеют;
- сочинение написали все учащиеся, имеются нули баллов за ГК1 – ГК4 (грамотность).

Анализ результатов выполнения работ показал, что 100% обучающихся справились с работой по русскому языку. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует норме и минимуму образовательного содержания. Обучающиеся овладели умением

последовательно, сжато пересказывать прослушанный текст, делать выводы из прочитанного, формулировать основную идею.

Лучшие результаты показали Опачанова Д., Лыгина Ан. - по 39 баллов (учитель Середя Л.В.), Виноградов Я., Дрогачёва В. - по 39 баллов (учитель Курганская Ж.А.), 39 – это максимальное количество баллов, которое можно было набрать за экзамен. Немцева Ан. набрала 38 баллов.

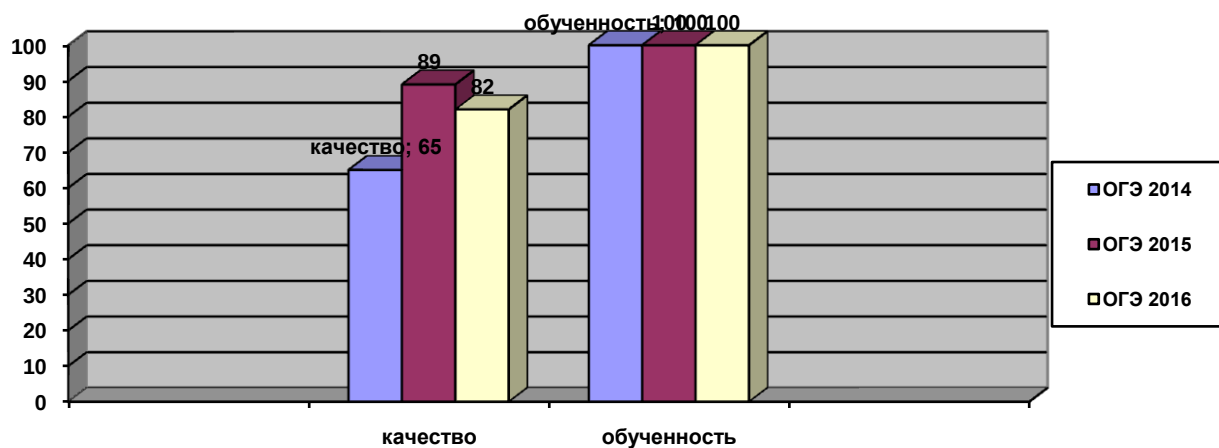
Минимальное количество баллов, необходимое для прохождения ГИА по образовательным программам основного общего образования по русскому языку, составило 15. Меньше всех набрал Гридчин П. (19 баллов).

Сравнительный анализ за 2015-2016 учебный год и ОГЭ по предмету **«Русский язык»** представлен в таблице следующими показателями:

Количество сдававших экзамен в форме ОГЭ	Качество знаний по итогам года	Качество знаний по результатам ГИА в форме ОГЭ	Средняя оценка по предмету в форме ОГЭ	Средний балл по результатам ГИА в форме ОГЭ
54	50%	82%	4,13	32,0

Из данной таблицы следует, что качество знаний по результатам ОГЭ значительно выше, чем по итогам учебного года.

На диаграмме представлены сравнительные результаты качества знаний ОГЭ по русскому языку за три года.



Как видно из диаграммы, наблюдается снижение качества знаний по сравнению с прошлым учебным годом на 7%, хотя учителями проводилась систематическая работа по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку. Однако стоит отметить результативную работу учителей русского языка и литературы Середы Л.В. и Курганской Ж.А. по подготовке обучающихся к ОГЭ в связи с отсутствием неудовлетворительных отметок и случаев повторных пересдач.

В представленной ниже таблице занесены результаты ГИА в сравнении со среднеобластными и районными показателями за 3 учебных года:

Предмет	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области
Учебный год	2013-2014			2014-2015			2015-2016		
Русский	37,2	37,0	36,59	34,909	32,2	32,6	32,0	31,7	32,7

Вывод: за предыдущие два года наблюдается повышение среднего балла по школе по сравнению со среднеобластным и районным показателем, в этом учебном году - отрицательная динамика по сравнению с областным показателем.

Поводя итоги, можно сказать, что учителя целенаправленно вели работу по подготовке обучающихся к экзаменам: использовали таблицы, схемы, дидактический материал (пособие Н.А. Сениной), тесты, электронные пособия, а также проводили глубокий анализ пробных ОГЭ. Вскрылись типичные ошибки обучающихся, над которыми надо работать в следующем учебном году. Это орфографические и пунктуационные ошибки. Решено усилить работу над повышением грамотности обучающихся, использовать при этом тренировочные упражнения Т.Я. Фроловой, тренинги Ю.А. Поташкиной, чтобы добиться уменьшения количества орфографических, грамматических и пунктуационных ошибок в работах обучающихся.

Результаты ОГЭ по математике

Для успешной сдачи экзамена учащийся должен преодолеть минимальный порог. Минимальный порог выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика» - 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий трех модулей («Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика»), при условии, что из них не менее 3 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия» и не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика».

Преодоление этого минимального порога дает выпускнику право на получение итоговой отметки по математике или по алгебре и геометрии.

Результаты математики по модулям «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика» в сравнении со среднеобластными и районными показателями:

Предмет	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области	Средняя отметка по школе	Средняя отметка по району	Средняя отметка по области
Алгебра	11			4,0		
Геометрия	5			4,0		
Математика	16,0	16,0	17,9	4,0	3,7	3,9

Вывод: наблюдается понижение среднего балла по школе по сравнению со среднеобластным показателем; средний балл по школе равен районному показателю.

Результаты по классам приведены в таблице

9А класс (учитель Рыбалко К.А.)

Алгебра	Геометрия	Математика (оценка)
«5»-2 -7% «4»-10 -37% «3»-15- 56%	«5»-1-4% «4»-15-56% «3»-9- 33% «2»-2- 7%	«5»- 2 -7,4% «4»-12 -44,6-% «3»-13-48%
Обученность-100%	Обученность-100%	Обученность100%
Качество-44%	Качество- 60%	Качество 52%

9Б класс (учитель Махиборода А.И.)

Алгебра	Геометрия	Математика (оценка)
«5»-3-11% «4»-14-52% «3»-10- 37%	«5»-1-4% «4»-19-70% «3»-7-26%	«5»-3-11% «4»-17-63-% «3»-7-26%
Обученность-100%	Обученность-100%	Обученность100%
Качество-63%	Качество-74%	Качество74%

Вывод: выше 50% качество знаний наблюдается у учащихся 9 «А» класса по геометрии, 9 «Б» класса по геометрии и алгебре.

Сравнительный анализ за 2015-2016 учебный год и ОГЭ по предмету **«Математика»** представлен в таблице следующими показателями:

Уровень	Количество сдававших экзамен	Средний балл	Средняя оценка	Успеваемость	Качество знаний	Количество обучающихся, выполнивших работу на:			
						«5»	«4»	«3»	«2»
По школе	54	16,0	4,0	100	62,96	5	29	20	0
По району	276	16,0	3,7	99,6	57,6	30	129	116	1
По области	12772	17,9	3,9	99,2	75,0	2513	7066	3091	102

Вывод: все учащиеся сдали ОГЭ по математике. Около 63% учащихся выполнили задания на «4» и «5». Процент подтверждения результатов годовых оценок составляет 67,59%, что свидетельствует об эффективной подготовке учащихся к ОГЭ. Но при этом при подготовке к ОГЭ следует обратить внимание на задания с развёрнутым ответом, так как они вызвали у учащихся затруднения при решении.

На экзамене по математике самыми трудными оказались задания из модуля «Геометрия», наиболее лёгким оказался модуль «Реальная математика». 10 человек не справились с работой, поэтому были направлены повторно для пересдачи, с которой все успешно справились.

Таким образом, качество знаний составило 62,96%, что выше на 5,36% по сравнению с районным показателем. Успеваемость составила 100%, что выше районного и областного показателей.

В представленной ниже таблице занесены результаты ГИА в сравнении со среднеобластными и районными показателями за 3 учебных года:

Предмет	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области
Учебный год	2014-2015			2015-2016			2016-2017		
Математика	18,0	18,8	21,0	16,8	17,6	18,74	16,0	16,0	17,9

Вывод: за предыдущие два года наблюдается понижение среднего балла по сравнению с районным и областным показателем, в этом учебном году средний балл ниже среднеобластного показателя и равен районному показателю.

Анализ результатов экзамена по математике показал, что все учащиеся 9-х классов успешно справились с заданиями, подтвердив свои годовые отметки следующим образом: **по алгебре** подтвердили - 39 человека, повысили - 9 человек, понизили - 6 человек; **по геометрии** подтвердили - 34 человека, повысили - 12 человек, понизили - 8 человек.

В целом (после пересдачи 10 обучающимися) все успешно сдали ОГЭ по математике. Нужно отметить огромную работу учителей математики Рыбалко К.А.(9А класс), Махибороду А.И. (9Б класс) по подготовке выпускников 9-х классов к ОГЭ в рамках неаудиторной занятости учащихся.

Результаты ОГЭ по предметам по выбору

Анализ предметов по выбору показал, что обучающиеся 9-х классов определили 8 предметов в качестве предметов по выбору. Наибольшее предпочтение отдали учебному предмету «Обществознание» (50 чел./92,6%).

В таблице итоговой аттестации представлены результаты сдачи экзаменов по выбору.

Таблица результатов

№ п/п	Предметы	Всего уч-ся	Сдавало экзамен		На «5»		На «4»		На «2»		КЗ	УО	Средний балл	Средняя оценка
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	%	%		
1.	Обществознание	54	50	92,6	0	0	15	30	15	30	30,0	70,0	19,00	3,0
2.	Биология	54	34	62,9	4	14,7	22	64,7	1	2,9	73,5	97,1	29,47	3,853
3.	История	54	13	24,1	0	0	8	61,5	1	7,7	61,5	92,3	24,15	3,538
4.	Химия	54	3	5,6	2	66,7	1	33,3	-	-	100	100	30,33	4,666
5.	Физика	54	3	5,6	1	33,3	-	-	-	-	33,3	100	20,0	3,666
6.	Литература	54	1	1,9	1	100	-	-	-	-	100	100	22,00	5,0
7.	Информатика	54	1	1,9	-	-	1	100	-	-	100	100	13,00	4,0
8.	Английский язык	54	1	1,9	-	-	1	100	-	-	100	100	57,00	4,0

Вывод: низкие результаты показали учащиеся по обществознанию, 15 неудовлетворительных отметок заставляют обратить особое внимание на подготовку учащихся к ОГЭ по этому предмету.

Такие предметы, как химия, литература, английский язык, информатика были выбраны наиболее мотивированными обучающимися, готовыми продолжить обучение в профильном классе, по индивидуальным учебным планам, в средних учебных заведениях. Поэтому по этим предметам получены 100% результаты.

Сравнительный анализ за 2015-2016 учебный год и по итогам экзамена по предметам по выбору

№ п/п	Предмет	Количество сдававших экзамен	Качество знаний по итогам года и уровень обученности	Качество знаний по результатам ОГЭ и уровень обученности
1.	Обществознание	50	64/100	30/70
2.	Биология	34	50/100	73,5/97,1
3.	История	13	38,5/100	61,5/92,3
4.	Химия	3	100/100	100/100
5.	Физика	3	66,7/100	33,3/100
6.	Литература	1	100/100	100/100
7.	Информатика	1	100/100	100/100

8.	Английский язык	1	100/100	100/100
	Среднее		77,5/100	74,8/94,9

Проанализировав результативность сдачи экзаменов, отмечаем следующее: обучающиеся 9-х классов успешно сдали экзамены по выбору, показав в среднем качество знаний **74,8%** (в прошлом учебном году **80%**).

Следует сделать вывод, что благодаря целенаправленной и систематической работе учителей по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ достигнут достаточный уровень качества знаний учащихся при 100% уровне обученности по предметам «Химия», «Физика», «Литература», «Информатика», «Английский язык».

Не подтвердили годовую отметку «3», получив на экзамене «2», учащиеся 9А класса по истории - 1 чел., по биологии - 1 чел., по обществознанию – 15 человек из 9А, 9Б классов.

Выявлено, что в основном выпускники 9-х классов на государственной итоговой аттестации подтвердили годовую отметку по предметам по выбору, за исключением предмета «Обществознание»:

№ п/п	Предмет	Количество сдававших экзамен	Подтвердили годовую отметку	Повысили	Понижили
1.	Обществознание	50	14	1	35
2.	Биология	34	18	12	4
3.	История	13	7	3	3
4.	Химия	3	3	0	0
5.	Физика	3	2	0	1
6.	Литература	1	1	0	0
7.	Информатика	1	1	0	0
8.	Английский язык	1	1	0	0

Вывод: из 35 учащихся, понизивших результата на ОГЭ по обществознанию, 15 учащихся получили неудовлетворительную отметку. В следующем учебном году поставить на внутришкольный контроль подготовку учащихся и работу учителя по подготовке к ГИА по данному предмету; провести в марте пробное тестирование.

В представленной ниже таблице занесены результаты ГИА в сравнении со среднеобластными и районными показателями за 3 учебных года:

Предмет	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по области
Учебный год	2013-2014			2014-2015			2015-2016		

Общество- знание	28,0	28,0		31,667			19,00	19,2	21,8
Биология	33,0	35,0		38,750			29,47	29,2	29,6
История	-	-	-	39,00			24,15	24,6	24,9
Химия	28,6	27,8		30,250			30,33	20,3	21,3
Литература	-	-	-	-	-	-	22,00	14,8	14,7
Информатика	-	-	-	10,00			13,00	14,6	11,9
Английский язык	-	-	-	-	-	-	57,00	35,7	52,6

Вывод: средний балл по школе выше, чем по району по биологии, химии, литературе, английскому языку; незначительно, но ниже по истории, обществознанию.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации за три последних года показывает стабильные результаты уровня обученности школьников на уровне образовательных стандартов, положительную динамику уровня усвоения учебного материала (качество обученности).

В течение учебного года педагогическим коллективом осуществлялась планомерная работа по повышению успеваемости учащихся. С учениками проводились индивидуальные консультации, занятия психолога и социального педагога. Родители обучающихся были своевременно осведомлены о результатах пробных экзаменов, составлен план работы с каждым слабоуспевающим учеником на одну четверть. Учителя-предметники осуществляли подготовку обучающихся за счёт часов неаудиторной занятости. В течение учебного года в результате проведения данных мероприятий неуспевающих не было.

Одновременно контроль за качеством обученности выпускников 9-х классов выявил ряд пробелов:

- недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей учащихся;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;
- пропуски учащимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине;
- необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам активизировать работу с учащимися по подготовке к ГИА, начав ее с сентября 2017 г.
2. При подготовке к ГИА, при проведении контрольных срезов использовать материалы КИМов.
3. Уделять большее количество времени для повторения и закрепления пройденного материала.
4. Классным руководителям усилить контроль посещения уроков и консультаций обучающимися 9-х классов, довести до сведения обучающихся и их родителей значимость предстоящей ГИА в форме ОГЭ, ГВЭ.
6. Учителям Рябининой С.А., Никитиной И.А. (обществознание, история), Махиборде А.И., Морозовой Ж.И. (математика), Серее Л.В., Кулясовой О.К. (русский язык) организовать дополнительные занятия со слабоуспевающими учениками по подготовке к ОГЭ с первых дней 2016-2017 учебного года, составить индивидуальные планы.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ГИА, можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива школы на 2016-2017 учебный год:**

- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;
- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий, для этого учителям необходимо расширять возможности использования Интернета;
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;
- разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ГИА в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей;
- на заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов;
- разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение учебного года;
- администрации школы продолжить проведение классно-обобщающего контроля в выпускных классах с целью выявления сформированности образовательных достижений выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии;
- включить в план работы ШМО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательных отношений;
- учителям-предметникам в педагогической деятельности
 - стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности;
 - использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
 - контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий;
 - создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений “учитель – ученик”, “учитель – учитель”, “ученик – ученик”;
 - воспитывать положительное отношение к учебной деятельности;
 - осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

В мае-июне 2016г. был проведен **Единый государственный экзамен** для всех 28 обучающихся школы.

В таблице представлены количественные показатели результатов выполнения тестирования.

№ п/ п	Наименова- ние предмета	Мини- мальная граница		Количество выпускников, выполнявших работу								
				Приняли участие в тестиро- вании		Высший балл		Низший балл		Средний балл		% выпол- нения от мини-
		201 5	20 16	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	201 6	
1	Биология	36	36	23	9	95	67	25	27	50	49	1,36
2	Русский язык	24	24	62	28	95	96	28	48	64	69	2,88
3	Английск. язык письм	22	22	2	1	70	42	38	42	54	42	1,9
4	Английск. язык устн	22	22	2	2	70	84	38	69	54	76	3,45
5	Математика (б)	20	7	51	28	5	5	3	2	4	4	0,8
6	Математика (пр)	27	27	35	12	74	70	39	23	56	48	1,78
7	История	32	32	19	5	75	67	30	18	43	45	1,4
8	Физика	36	36	10	2	65	60	28	44	49	52	1,44

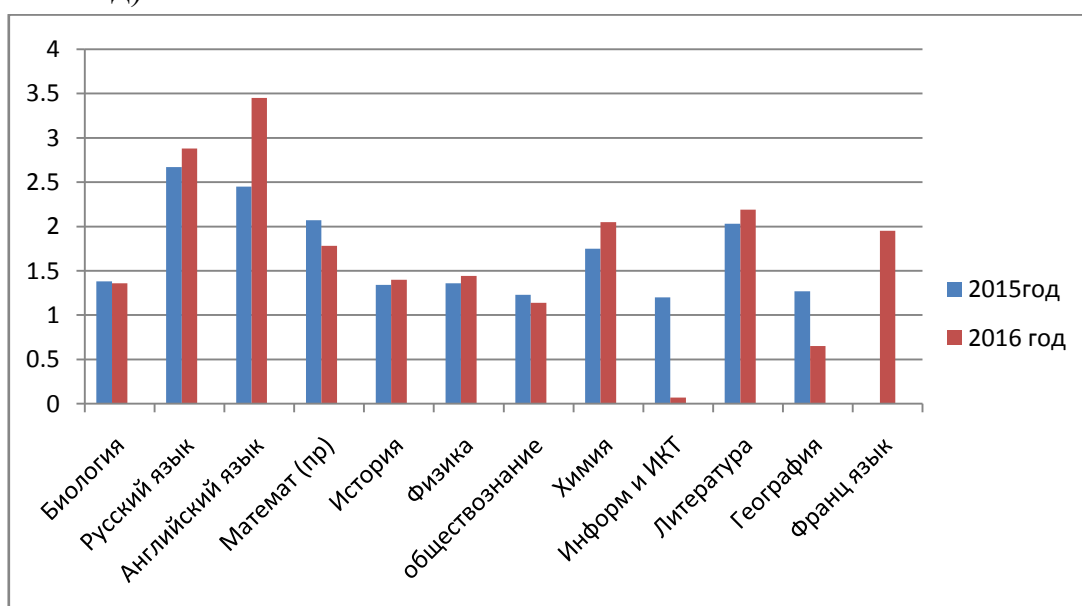
9	Обществознан	39	42	35	15	65	69	29	20	52	48	1,14
10	Химия	36	36	9	2	87	87	51	62	63	74	2,05
11	Информатика и ИКТ	40	40	1	2	48	14	48	0	48	7	0,07
12	Литература	32	32	1	2	65	72	65	68	65	70	2,19
13	География	37	37	1	1	47	24	47	24	47	24	0,65
14	Французский язык		22		1		43		43		43	1,95

Оценка уровня освоения образовательного стандарта основана на одном из ключевых индикаторов анализа результатов внешних оценочных процедур – это доля выпускников, успешно сдавших оба обязательных экзамена. К сожалению, в 2016 году одна выпускница не преодолела минимальную границу по математике (базового уровня), набрав в основной период сдачи ЕГЭ 5 баллов, получив при этом оценку «2». Выпускница была допущена к повторной сдаче ЕГЭ по математике базового уровня в дополнительный период, но результат не улучшила.

Аттестат о среднем общем образовании не получила – Алейникова Е.

Отношение среднего балла к минимальному количеству баллов показывает, что наилучший результат по русскому языку, английскому языку (устный), физике, химии, литературе, французскому языку. Низкий результат по информатике и ИКТ, географии, математике (базовый уровень). По русскому языку, английскому языку, химии, физике, литературе все учащиеся набрали минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором.

На диаграмме представлен коэффициент отклонения среднего балла по предмету к минимальному, определенному Рособрнадзором (динамика за 2015 и 2016 год).



В сравнении с прошлым 2015 годом произошло снижение среднего количества баллов по биологии, математике (проф), обществознанию, информатике и ИКТ, географии. Причем наибольший спад по данному показателю произошел по информатике и ИКТ на 1,13 единицы. В тоже время по русскому языку, английскому языку (устному), истории, физике, химии, литературе наблюдается незначительный рост, стабильность. Французский язык впервые был сдан учеником нашей школы, результат удовлетворителен.

Средний балл предметов ЕГЭ превышает средний балл по району по всем выбранным предметам, кроме английского языка, географии, информатики и ИКТ, выше регионального показателя средний балл по физике, английскому языку, химии, математике (проф.), литературе. Наивысший балл по району по физике и химии у обучающихся нашей школы.

Предмет	К-во уч-ся, сдававших предмет	Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором	Средний балл по школе	Средний балл по району	Средний балл по региону	Набрали меньше минимума, чел.	% сдавших экзамен
Биология	9	36	49	41	49,57	1	88,8
Информатика	2	40	7	34	53,39	2	0
Обществознание	15	42	48	46	51,22	2	87
История	5	32	45	48	47,82	1	80
Физика	2	36	52	42	49,7	-	100
Химия	2	36	74	46	54,45	-	100
Литература	2	32	70	64	62,55	-	100
Английский яз. письменн	1	22	42	-	-	-	100
Английский яз. устный	2	22	76	77	64,56	-	100
Математика (баз.)	28		4	4	4,06	1	96
Математика (пр.)	12	27	48	36	43,49	1	91,7
География	1	37	24	53	56,49	1	0
Русский язык	28	24	69	65	69,7	-	100
Французский язык	1	22	43	43	67,5	-	100

Обучающиеся по индивидуальным планам набрали высокие баллы по химии - 87, по биология – 67. Максимальный балл в социально – гуманитарном классе по русскому языку - 96, обществознанию – 69. Средний балл обучающихся этого класса по профильным дисциплинам, а также по математике и русскому языку выше общешкольного, но имеются обучающиеся, не преодолевшие минимальную границу по профильному предмету – общест-

вознанию, что не может свидетельствовать о хорошем уровне подготовки обучающихся. Предметы по выбору не сдали – 8 выпускников. Не прошли минимальную границу по обществознанию – Янченко Г., Калинин Е., по истории - Нагорская А., по биологии – Пьяникина А., по информатике и ИКТ – Сильченко А., Калинин Е., по географии – Янченко Г., по математике (базовый уровень) – Алейникова Е., по математике (профильный уровень) – Пьяникина А.

Анализ типичных ошибок позволил установить, что для групп выпускников, имеющих различный уровень подготовки, характерны разные ошибки. Так, ошибки, допускаемые при ответах на задания базового уровня сложности, наиболее характерны для групп выпускников, имеющих невысокий уровень подготовки. Ошибки при ответах на задания повышенного и высокого уровня трудности допускаются группой более сильных учащихся, так как слабые учащиеся часто даже не приступают к выполнению таких заданий. В целях повышения эффективности работы по предупреждению типичных ошибок целесообразно использовать личностно ориентированный подход.

Анализ ответов на задания третьей части экзаменационной работы показывает, что ошибки, допускаемые учащимися с хорошим в целом уровнем подготовки, связаны с неумением чётко, грамотно излагать свои мысли.

Обязательный экзамен **по русскому языку в форме единого государственного экзамена** сдавали все выпускники.

Выпускников, не преодолевших минимальный порог по русскому языку среди сдававших данный экзамен, не было.

Выполнение экзаменационной работы 2016 г. показывает стабильность результата выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетентностей.

В целом все задания базового уровня сложности успешно выполнены выпускниками.

Задания **высокого уровня сложности** представлены в экзаменационной работе тремя заданиями. Все они находились в части 1 работы. Средний процент выполнения этих заданий по сравнению с 2015 г. представлен в таблице.

Общие результаты выполнения заданий высокого уровня сложности

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Средний процент выполнения 2016 г. (2015 г.)
7	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	93 (79)
23	Средства связи предложений в тексте	57 (56)
24	Речь. Языковые средства выразительности	79 (62)

Как видно из таблицы, результаты выполнения задания 23 остались примерно на том же уровне.

Средний процент выполнения задания 7 изменился, и в группе заданий высокого уровня сложности является самым высоким. Однако успешность выполнения этого задания различна для каждой из групп экзаменуемых, выделенных по уровню подготовки.

Задание 23 (12 человек не справились) было ориентировано на проверку умений и навыков анализировать текст с точки зрения важнейшей его характеристики – связности. Неумение различить средства связи обнаруживает неспособность воспринять структуру текста и, соответственно, понять во всей полноте логику развития авторской мысли.

Основные ошибки при выполнении этого задания были связаны с пониманием самого явления и неумением участников экзамена определять часть речи (или её морфологическую характеристику), участвующую в связи предложений текста.

В КИМ ЕГЭ 2016 года *повышенный уровень сложности* представлен одним заданием – заданием 25.

Общие результаты выполнения задания 25 второй части экзаменационной работы

№ п/п	Критерий оценивания	Максимальный балл	Средний процент выполнения
K1	Формулировка проблем исходного текста	1	100 (28 ч.) выше федерального уровня (92)
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	3	32 (9 ч.) ниже федерального уровня (64)
K3	Отражение позиции автора исходного текста	1	100 (28 ч.) выше федерального уровня (87)
K4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	3	61 (17 ч.) ниже федерального уровня (62)
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	75 (21 ч.) выше федерального уровня (72)
K6	Точность и выразительность речи	2	46 (13 ч.) ниже федерального уровня (63)
K7	Соблюдение орфографических норм	3	46 (13 ч.) ниже федерального уровня (62)
K8	Соблюдение пунктуационных норм	3	14 (4 ч.) ниже федерального уровня (48)
K9	Соблюдение языковых норм	2	46 (13 ч.) ниже федерального уровня (59)
K10	Соблюдение речевых норм	3	0 (0) ниже федерального уровня (62)
K11	Соблюдение этических норм	1	100 (28 ч.) выше федерального уровня (95)

K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	1	93 (26 ч.) выше федерального уровня (86)
-----	---	---	---

Как видно из таблицы, 50%-ный порог по выполнению этого задания участники экзамена не проходят по критерию K2, K6 – K10.

Проблемным для экзаменуемых остаётся соблюдение речевых норм (прошлогодний показатель такой же), пунктуационных норм (прошлогодний показатель выше на 18%), языковых норм в собственном высказывании (46%).

Средний процент выполнения задания по критериям «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения», «Соблюдение орфографических норм» и «Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме» превышает 60%-ный рубеж.

Значимой качественной характеристикой успешного выполнения **задания 25 по критерию K2** (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста) в связи с изменениями 2016 г. стали три показателя:

- 1) комментарий проблемы с опорой на исходный текст;
- 2) наличие примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы;
- 3) отсутствие фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста.

Выдвижение этих требований к написанию сочинения-рассуждения привело к более низкому проценту успешности выполнения задания по этому критерию – 32% по сравнению с 82% в 2015 г. При этом важно заметить, что задания с кратким ответом части 1 работы (задания 1–3) выполняются на одном уровне с формулировкой одной из проблем текста (K1) и позиции автора по сформулированной проблеме (K3) задания 25.

Сложными оказались задания к тексту (20–24). Все задания в совокупности проверяют умения экзаменуемых проводить языковой и речеведческий анализ текста, по которому выпускникам предстоит выполнить задание 25.

По результатам ЕГЭ по русскому языку 2016 г. было введено четыре уровня выполнения экзаменационной работы: **минимальный, удовлетворительный, хороший и отличный.**

Эти уровни отмечают границы достижений экзаменуемых, имеющих разное качество подготовки по предмету:

группа 1 – экзаменуемые, не достигшие минимальной границы (минимальный уровень, 0–15 п.б.) – **0**;

группа 2 – экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой (16–31 п.б.) - **6 человек (21%);**

группа 3 – экзаменуемые с хорошей подготовкой (32–45 п.б.) – **12 человек (42,9%)**;

группа 4 – наиболее подготовленные экзаменуемые (46–57 п.б.) – **10 человек (35,7%)**.

Вывод: анализ выполнения заданий части 1 экзаменационной работы показал, что только экзаменуемые с результатами выше 32 п.б. (хороший уровень подготовки) полноценно овладели основными нормами современного русского литературного языка (из 28 выпускников - это 22, что составляет 79%). Это достаточный показатель для образовательного учреждения.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками, имеющими различные уровни подготовки, позволяет наметить возможные подходы к дифференцированному обучению в процессе изучения русского языка.

Главным в обучении должны стать потребности ученика.

Важнейшим инструментом решения данной методической задачи является **организация предметного содержания учебного материала**, которая предполагает следующие элементы:

- поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания;
- алгоритм решения заданий блока и отдельного задания;
- операционализация умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала, и др.

Проблема по результатам ЕГЭ 2016 года:

Результаты ЕГЭ по выбору ниже районных по информатике и ИКТ, истории, обществознанию, английскому языку, географии, наличие 9 обучающихся, не преодолевших минимальную границу.

В новом учебном году необходимо создать условия для повышения качества подготовки обучающихся к ЕГЭ по предметам по выбору (информатике и ИКТ, истории, английскому языку, географии) и математике (базовый и профильный уровни). Кроме того, следует оптимизировать учебную, психологическую нагрузку учащихся, а также овладение учащимися методами, приемами, средствами, технологиями освоения учебного материала; осуществлять индивидуализацию обучения, вести систематическую работу с банком тренировочных материалов демоверсий КИМов по всем предметам; информировать родителей учащихся об изменениях в процедуре проведения государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ.

На уровне начального общего образования приоритетным является формирование универсальных учебных действий, уровень освоения которых

в значительной мере определяет успешность всего последующего обучения.

На данном уровне осуществляется обучение по развивающей системе Л.В. Занкова, системе учебников «Школа России». Эти программы способствуют развитию личности школьника, формированию общих способностей и эрудиции ребенка, готовности к самообразованию, что позволяет обеспечить благоприятные условия для обучения младших школьников с различным уровнем подготовленности, мотивации и способностей. Четыре учителя (33%): Чуркина В.Н. (3А), Шевцова О.А.(3Б), Удянская В.В.(4А), Пивнева Л.А.(2А) в своей работе реализовывали развивающую программу Л.В. Занкова. Восемь учителей (67%): Жменя Н.В. (3В), Голякова С.И. (4Б), Титенок О.Я. (4В), Андриенко И.М. (1В), Токарева И.И. (2В), Цыбенко С.Н. (2Б), Гавшина Л.А. (1А), Алейникова Н.Н. (1Б) работали в рамках традиционной программы «Школа России».

В 2015-2016 учебном году обучалось 288 учащихся, из них аттестовано в 2-4 классах – 217 человек. Закончили на «отлично» –26 человек (12%), на «4» и «5» - 115 человек (53%). Качество знаний составило 65,0%, уровень обученности – 100%. Наблюдается отрицательная динамика качества знаний по сравнению с показателем предыдущего учебного года (66%/65,0%) на 1%.

Динамика развития качества знаний в разрезе классов по итогам 1,2,3,4 четвертей и 2015-2016 учебного года:

Классы	Качество знаний, %				
	I чет- верть	II чет- верть	III чет- верть	IV чет- верть	2015-16 уч. г.
2А	-	67,0	71,0	67,0	67,0
2Б	-	72,0	72,0	76,0	76,0
2В	-	60,0	65,0	65,0	65,0
3А	64,0	76,0	64,0	60,0	68,0
3Б	69,0	54,0	65,0	69,0	69,0
3В	62,0	69,0	69,0	62,0	62,0
4А	67,0	79,0	66,0	71,0	75,0
4Б	48,0	50,0	48,0	44,0	48,0
4В	45,0	50,0	45,0	50,0	50,0
итого	59,5	63,4	62,2	62,7	64,5

Вывод: по данным таблицы наблюдается повышение качества знаний у учащихся 2Б класса; понижение – 3А, 2А классы; нестабильные показатели – 3Б, 3В, 4А, 4Б, 4В классы.

Процент качества обучения ниже среднего (64,5%) на уровне начального общего образования в следующих классах: 4Б класс (учитель Голякова С.И.), 4В класс (учитель Титенок О.Я.).

Таблица качества знаний и уровня обученности учащихся начальных классов по всем предметам учебного плана за 2015-2016 учебный год

№ п/п	Предметы	Количество учащихся, изучающих предмет (2-4 классы)	Качество знаний, %	Уровень обученности, %
1.	Русский язык	217	71/72	100/100
2.	Литературное чтение	217	97/97	100/100
3.	Английский язык	217	70/74	100/100
4.	Математика	217	73/75	100/100
5.	Окружающий мир	217	94/95	100/100
6.	Музыка	217	100/100	100/100
7.	Изобразительное искусство	217	100/100	100/100
8.	Физическая культура	217	100/100	100/100
9.	Технология	217	100/100	100/100

Вывод: в таблице демонстрируются высокие показатели качества знаний и уровня обученности учащихся начальных классов по всем предметам учебного плана.

По плану работы школы **годовая промежуточная аттестация** обучающихся 1- 4 классов проводилась по русскому языку и математике.

Цель проведения промежуточной аттестации:

- установление фактического уровня теоретических знаний по русскому языку и математике, их практических умений и навыков;
- соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного образовательного стандарта;
- контроль выполнения рабочих программ учебных предметов.

Результаты годовой промежуточной аттестации учащихся 1-4 классов

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, выполнивших работу	Русский язык качество знаний, обуч. %	Математика качество знаний, обуч. %
1 «А»	Гавшина Л.А.	26	26	85%/100%	92%/100%
1 «Б»	Алейникова Н.Н.	23	23	100%/100%	83%/83%
1 «В»	Андриенко И.М.	22	22	86%/86%	91%/91%
1 классы		71	71	90,3%/95,3%	86,7%/91,3%
2 «А»	Пивнева Л.А.	24	24	87%/100%	67%/100%
2 «Б»	Цыбенко С.Н.	25	25	84%/100%	84%/100%
2 «В»	Токарева И.И.	20	20	85%/100%	70%/100%
2 классы		69	69	85,3%/100%	73,7%/100%
3 «А»	Чуркина В.Н.	25	25	68%/100%	84%/100%
3 «Б»	Шевцова О.А.	26	26	62%/100%	69%/100%
3 «В»	Жменя Н.В.	26	26	65% /100%	69%/100%
3 классы		77	77	65%/100%	74%/100%
4 «А»	Удянская В.В.	24	24	71%/100%	88%/100%
4 «Б»	Голякова С.И.	25	25	48%/100%	60%/100%

4 «В»	Титенок О.Я.	22	22	59%/100%	59%/100%
4 классы		71	71	69,3%/100%	69%/100%
Всего		288	288	75%/98,8%	75,9%/97,8%

1 класс *Русский язык*

Выводы: обратить внимание на правописание сочетаний ча — ша, чу — щу, жи — ши. Повторить правописание прописной буквы в начале предложения и в именах собственных.

Математика

Выводы: отрабатывать умения сравнивать числа и числовые выражения, упражняться в решении задач.

2 класс *Русский язык*

Выводы: обратить внимание на правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных, упражняться в правописании сочетаний чк, чн. Повторить словарные слова, главные члены предложения. Упражняться в определении частей речи.

Математика

Выводы: отрабатывать нахождение площади и периметра, упражняться в нахождении части числа в величинах, в решении уравнений, в решении примеров по действиям.

3, 4 классы *Русский язык*

Выводы: обратить внимание на правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных, упражняться в правописании безударных окончаний глаголов, сочетаний ЧН, ЧК. Повторить правописание падежных окончаний имен прилагательных, приставок глаголов, тренироваться в разборе слов по составу, уметь выполнять морфологический разбор глагола, определять его грамматические признаки.

Математика

Выводы: отрабатывать нахождение площади и периметра, упражняться в нахождении части числа в величинах, в решении уравнений, в решении примеров по действиям.

Контроль и оценка результатов обучения в 1-х классах осуществляется в соответствии с Письмом МО РФ «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы» от 25.09.2000 г. № 2021/11-13: исключается система балльного (отметочного) оценивания. Оценочная деятельность педагогов направлена на то, чтобы стимулировать учебно-познавательную деятельность первоклассников. У каждого учителя имеется «копилка» контрольно-оценочных приемов и средств, среди которых распространены такие, как линейка Рубинштейна-Дембо, листы индивидуальных достижений и т.д. Таким образом, работа по оцениванию учебных достижений первоклассников ведется в следующем направлении: заложить основы оценочной самостоятельности учащихся.

Поэтому и результаты годовой промежуточной аттестации оценивались по уровням в соответствии с Положением о безотметочном обучении.

**Результаты годовой промежуточной аттестации
учащихся 1-х классов по русскому языку за 2015-2016 учебный год**

Клас с	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, выпол- нявших работу	Высокий уро- вень	Выше средне- го	Средний уро- вень	Низкий уровень
1 «А»	Гавшина Л.А.	25	25	9чел./36%	8чел./32%	4чел./16%	4чел./16%
1 «Б»	Алейни- кова Н.Н.	25	25	7чел./28%	15чел./60%	3чел./12%	0чел./0%
1 «В»	Андри- енко И.И.	23	23	7чел./30%	8чел./35%	5чел./22%	3чел./13%
Ито го		73	73	23чел./31,5%	31чел./42,5%	11чел./15,1%	7чел./9,6%

**Результаты годовой промежуточной аттестации
учащихся 1-х классов по математике за 2015-2016 учебный год**

Клас с	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, выпол- нявших работу	Высокий уро- вень	Выше средне- го	Средний уро- вень	Низкий уровень
1 «А»	Гавшина Л.А.	25	25	8чел./32%	11чел./44%	5чел./20%	1чел./4%
1 «Б»	Алейни- кова Н.Н.	25	25	7чел./28%	15чел./60%	3чел./12%	0чел./0%
1 «В»	Андри- енко И.И.	23	23	5чел./22%	8чел./35%	7чел./30%	3чел./13%
Ито го		73	73	20чел./27,4%	34чел./46,6%	15чел./20,5%	4чел./5,5%

Выводы: по итогам годовой промежуточной аттестации на основе полученных результатов проведён педагогический анализ работы учителей 1-х классов, определены «проблемные» места, достижения и трудности обучающихся, особенно тех первоклассников, у которых выявлен низкий уровень знаний по русскому языку и математике, определены стратегические задачи на следующий учебный год.

Деятельность учителя оценивается не на основе количественных показателей успешных обучающихся, а на основе динамики развития учащихся.

Учащиеся 4-х классов участвовали во **внешней (независимой) оценке** качества начального общего образования **на федеральном уровне.**

Результаты Всероссийских проверочных работ

В соответствии с приказом управления образования администрации муниципального района «Волоконовский район» «О проведении апробации Всероссийских проверочных работ в 2016 году» от 10 мая 2016 № 560, с целью обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы качества образования и поддержки ведения федерального государственного образовательного

стандарта 11,13,17,19 мая 2016 года проведены **Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, окружающему миру.**

Отличительной особенностью ВПР является единство подходов к составлению вариантов заданий, проведению самих работ и их оцениванию. Тексты ВПР разработаны в соответствии с требованиями ФГОС с учетом примерных образовательных программ.

Из 71 обучающегося 4-х классов **по русскому языку, математике, окружающему миру** приняли участие 70-71 учащихся (охват 98,6-100%).

Русский язык

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень подготовки обучающихся 4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу составляет **43 балла**. Максимум за работу набрали Попченко Анастасия, Шестухина Елизавета, Сильченко Ксения, обучающиеся 4А класса (учитель Удянская В.В.). Песоцкий Константин, учащийся 4А класса, набрал 42 балла.

Минимальный балл– **16** (Ющенко Иван, ученик 4Б класса, учитель Голякова С.И.).

Средний балл по школе составил **30,6**; средняя отметка – **4,1**.

Общий анализ качества знаний и уровня обученности

Класс	Кол-во учащихся	Выполняли работу	Выполнили работу на:			% качества	% успеваемости
			«5»	«4»	«2»		
4А	24	24	18	5	0	95,8	100
4Б	25	25	3	10	0	52,0	100
4В	22	22	3	13	0	72,7	100
Итого	71	71	24	28	0	73,2	100

Совпадение отметок за ВПР и годовых отметок

Класс	Совпадение оценок за ВПР и год				оценка за ВПР ниже годовой*		оценка за ВПР выше годовой**		
	«5»	«4»	«3»	«2»	«4»	«3»	«4»	«3»	«2»
4А (24 уч-ся)	9	4	1	0	0	0	8	2	0
4Б (25 уч-ся)	0	9	9	0	3	0	3	1	0
4В (22 уч-ся)	2	11	6	0	0	0	1	2	0
Итого по ОУ	11	24	16	0	3	0	12	5	0

Выводы: 1) годовые отметки у 51 учащегося, что составляет 75%, подтвердились. 17 человек получили отметки за ВПР выше годовой, а 3 человека не подтвердили годовую отметку «4»;

2) исходя из статистических данных и анализа выявленных причин ошибок можно сделать следующие выводы об уровне сформированности умений, проверяемых требований в ходе ВПР у обучающихся: **сформированы следующие УУД:**

- писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять пунктуационные ошибки;
- выделять предложения с однородными членами;
- находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;
- распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи;
- соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала);
- характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие;
- определять значение слова по тексту;
- подбирать синонимы для устранения повторов в тексте;
- распознавать грамматические признаки глагола; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;
- находить в тексте такие части речи, как личные местоимения и наречия, предлоги вместе с существительными и личными местоимениями.

не сформированы или сформированы в недостаточной степени:

- определять тему и главную мысль текста;
- делить тексты на смысловые части, составлять план текста;
- задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста;
- находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;
- проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги вместе с именами существительными, к которым они относятся;
- распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;
- проводить морфологический разбор имен прилагательных, глаголов по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора;
- соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; оценивать правильность (уместность) выбора языковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста.

Математика

Всего участникам предстояло выполнить 11 заданий по математике.

На выполнение проверочной работы по математике было отведено 45

минут.

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6–8, 11 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ. В задании 5 (пункт 2) нужно изобразить на рисунке прямую линию, а в задании 10 – букву.

В заданиях 3, 9 требовалось записать решение и ответ.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу составляет **18 баллов**. Максимум за работу набрали – Кудрявых Дарья, Мазник Анастасия, Сушкова Дарина, Шестухина Елизавета, Лисицкий Тимофей, Песоцкий Константин, Сильченко Ксения, обучающиеся 4А класса (учитель Удянская В.В.). Коноваленко Елизавета, учащаяся 4Б класса (учитель Удянская В.В.).

Минимальный балл – **6** (Кичигина Евгения, ученица 4В класса, учитель Титенок О.Я.); по 7 баллов набрали 4 человека.

Средний балл по школе составил **13,1**; средняя отметка – **4,4**.

Сравнительные результаты математики в 4 «А» классе

	08.12.15	17.05.16
Всего учащихся по списку:	24	24
Обследовано:	24	24
Из них имеют «5»:	10 чел. (42 %)	22 чел. (92 %)
«4»:	11 чел. (46 %)	1 чел. (4 %)
«3»:	3 чел. (12 %)	1 чел. (4 %)
«2»:	-	-
Успеваемость	100 %	100 %
Качество знаний	88 %	96 %

Вывод: при 100% уровне обученности качество знаний значительно повысилось по сравнению с проведёнными Всероссийскими проверочными работами в декабре.

Сравнительные результаты математики в 4 «Б» классе

	08.12.15	17.05.16
Всего учащихся по списку:	24	25
Обследовано:	23	24
Из них имеют: «5»:	4 уч. - 17 %	9 уч. - 37,5 %
«4»:	10 уч. - 43 %	9 уч. - 37,5 %
«3»:	9 уч. - 40 %	6 уч. - 25 %
«2»:	-	-
Успеваемость	100 %	100 %
Качество знаний	60 %	77 %

Вывод: при 100% уровне обученности качество знаний значительно повысилось по сравнению с проведёнными Всероссийскими проверочными работами в декабре.

Сравнительные результаты математики в 4 «В» классе

	08.12.15	17.05.16
Всего учащихся по списку:	22	22
Обследовано:	19	22
Из них имеют: «5»:	8 чел. (42 %)	9 чел. (41 %)

«4»:	4 чел. (21 %)	7 чел (32 %)
«3»:	7 чел. (37 %)	6 чел. (27 %)
«2»:	-	-
Успеваемость	100 %	100 %
Качество знаний	63 %	73 %

Вывод: при 100% уровне обученности качество знаний значительно повысилось по сравнению с проведёнными Всероссийскими проверочными работами в декабре.

Сравнительные результаты качества знаний и уровня обученности

Класс	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	Выполнили работу на:			% качества	% успеваемости
			«5»	«4»	«2»		
4А	24	24	22	1	1	96	100
4Б	25	24	9	9	6	77	100
4В	22	22	9	7	0	73	100
Итого по школе	71	70	40	17	7	80,3	100

Вывод: при 100% уровне обученности качество знаний по математике достаточно высокое по сравнению с проведёнными Всероссийскими проверочными работами в декабре.

Совпадение отметок за ВПР и годовых отметок

Класс	Совпадение оценок за ВПР и год				Оценка за ВПР ниже годовой*		Оценка за ВПР выше годовой**		
	«5»	«4»	«3»	«2»	«4»	«3»	«4»	«3»	«2»
4А (24 уч-ся)	7	1	1	0	0	0	11	4	0
4Б (24 уч-ся)	0	7	7	0	1	1	8	1	0
4В (22 уч-ся)	2	5	6	0	0	0	7	2	0
Итого по ОУ	9	13	14	0	1	1	26	7	0

Вывод: годовые отметки у 36 учащихся, что составляет 51,4%, подтвердились. 33 человека получили отметки за ВПР выше годовой, что составляет 47%, только 2 человека не подтвердили годовую отметку «4» и «3» соответственно.

Выводы: 1) учащиеся могут выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1);
2) на достаточном уровне находят периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата;
3) сравнивают и обобщают информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм;
4) выполняют письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в преде-

лах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО		Макс балл		Средний	
	выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i>				% выполнения	
					По региону	По России
или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС				По ОО	14056 уч.	118035 7 уч.
				70 уч.		
1	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).		1	100	94	94
2	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).		1	81	88	88
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.		2	90	89	91
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.		1	71	70	71
5(1)	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.		1	80	74	77
5(2)	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.		1	80	67	70
6(1)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы /		1	93	96	95
6(2)	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.		1	93	86	87

7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	1	73	72	76
8	Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); <i>решать задачи в 3–4 действия.</i>	2	54	51	56
9(1)	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).</i>	1	70	66	70
9(2)		1	63	59	56
10	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	69	64	70
11	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. <i>Решать задачи в 3–4 действия.</i>	2	39	16	20
1	Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание				

Выводы: 1) недостаточно сформировано умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок) – показатель по данному умению ниже, чем по региону и России (81/88/88);

2) слабо сформировано овладение основами логического и алгоритмического мышления (*решать задачи в 3–4 действия*): справились только 39% учащихся, но это выше чем по Региону и России;

3) остальные умения, представленные в таблице, достаточно сформированы: показатели выше 54%; эти данные выше по школе, чем по региону.

Окружающий мир

На выполнение проверочной работы по окружающему миру было отведено 45 минут. Работа состояла из двух частей и включала в себя 10 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу составляет **30 баллов**. Максимум за работу набрали – Шестухина Елизавета, Песоцкий Константин (учитель Удянская В.В.).

Минимальный балл – **9** (Рындин Кирилл, ученик 4В класса, учитель Титенок О.Я.).

Средний балл по школе составил **20,6**; средняя отметка – **4,0**.

Сравнительные результаты по окружающему миру в 4 «А» классе

	19.05.16	годовая
Всего учащихся по списку:	24	24
Обследовано:	24	24

Из них имеют:	«5»:	8 чел. (33 %)	10 чел. (42 %)
	«4»:	16 чел. (67 %)	14 чел. (58 %)
	«3»:	-	-
	«2»:	-	-
Успеваемость		100 %	100 %
Качество знаний		100 %	100 %

Вывод: по данным таблицы наблюдается совпадение показателей за год и результатов ВПР по окружающему миру.

Сравнительные результаты по окружающему миру в 4 «Б» классе

	19.05.16	годовая
Всего учащихся по списку:	25	25
Обследовано:	24	25
Из них имеют:	«5»:	2 чел. (8 %)
	«4»:	18 чел. (75 %)
	«3»:	4 чел. (17%) -
	«2»:	-
Успеваемость		100 %
Качество знаний		83%

Вывод: по данным таблицы наблюдается несовпадение показателей за год и результатов ВПР по окружающему миру (незначительное расхождение). Результаты качества знаний ВПР ниже показателей за год.

Сравнительные результаты по окружающему миру в 4 «В» классе

	19.05.16	годовая
Всего учащихся по списку:	22	22
Обследовано:	22	22
Из них имеют:	«5»:	3 чел. (14 %)
	«4»:	13 чел. (59 %)
	«3»:	6 чел. (27%) -
	«2»:	-
Успеваемость		100 %
Качество знаний		73%

Вывод: по данным таблицы наблюдается несовпадение показателей за год и результатов ВПР по окружающему миру (незначительное расхождение). Результаты качества знаний ВПР ниже показателей за год.

Выявлены проблемные зоны:

- 1) в распределении животных между Южной Америкой и Африкой: 42% допустили единичные ошибки;
- 2) не смогли самостоятельно описать указанный эксперимент: 42% обучающихся;
- 3) не смогли полно ответить на вопрос, чем работа людей указанной профессии полезна обществу: 45% обучающихся;

4) в описании животного своего региона: внешний вид, образ жизни: 25% учащихся допустили неточности в описании.

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО		Макс балл	Средний			1
	выпускник научится / <i>получит возможность научиться</i>			% выпол-нения			
				По ре-гиону	По Рос-сии		
	или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС			По ОО			
			70 уч.	14047 уч.	11794 27 уч.		
1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач		2	92	93	91	
2	Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы		2	71	71	69	
3(1)	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе		2	69	72	71	
3(2)			1	76	75	82	
3(3)			3	59	57	55	
4	Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.		1	94	86	86	
5	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов, явлений действительности; умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач		2	76	72	75	
6(1)	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. выделять содержащиеся в тексте основные события; Сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование/ создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач		1	83	86	81	
6(2)			1	43	51	55	
6(3)			2	37	33	35	

7	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач	2	79	64	66
	/ выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде				
8K1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить	1	96	89	85
8K2	речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать	1	59	72	67
8K3	характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	1	44	45	42
9	Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России/	2	53	50	57
	осознавать свою неразрывную связь с разнообразными окружающими социальными группами				
10	Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края	1	86	84	84
		1	84	82	80
		1	90	72	74
		1	79	77	73
		2	49	41	38
1	Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание				

Выводы: учащиеся овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); освоили элементарные нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; элементарные правила нравственного поведения в мире природы и людей; овладели начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности.

Рекомендации: обратить внимание на использование знаково-символических средств для решения задач; понимание информации, представленной разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы. На овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. На овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в 1-4 классах были проведены **итоговые комплексные работы** в конце 2015-2016 учебного года.

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 1-4 классов по итогам освоения программ.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми компетенциями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Результативность выполнения комплексной работы

<i>Классы, кол-во уч-ся, учитель</i>	<i>Уровни</i>	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>%</i>	<i>Критерии</i>
1А 26 чел. Гавшина Л.А..	Повышенный	16	62%	6-7 баллов за основную часть и 4 и более баллов за дополнительную
	Базовый	9	34%	4-5 баллов за основную часть и 0-4 и более баллов за дополнительную
	Не достиг баз. уровня	1	4%	Менее 4 баллов за основную независимо от дополнительной
1Б 23 чел. Алейникова Н.Н..	Повышенный	17	74%	6-7 баллов за основную часть и 4 и более баллов за дополнительную
	Базовый	6	26%	4-5 баллов за основную часть и 0-4 и более баллов за дополнительную
	Не достиг баз. уровня	-	-	Менее 4 баллов за основную независимо от дополнительной
1В 22 чел. Андриенко И.М.	Повышенный	13	59%	6-7 баллов за основную часть и 4 и более баллов за дополнительную
	Базовый	6	27%	4-5 баллов за основную часть и 0-4 и более баллов за дополнительную
	Не достиг баз. уровня	3	14%	Менее 4 баллов за основную независимо от дополнительной
Итого	Повышенный	46	65%	
	Базовый	21	30%	
	Не достиг базового уровня	4	5%	
2А 24 чел. Пивнева Л.А.	Повышенный	5	21%	основная часть 7 и более баллов и за дополнительную часть 5 и более баллов
	Базовый	14	58%	основная часть 5-6 баллов и 1-4 балла дополнительная
	Не достиг баз. уровня	5	21%	основная часть менее 5 баллов независимо от дополнительной
2Б 25 чел. Цыбенко С.Н.	Повышенный	7	28%	основная часть 7 и более баллов и за дополнительную часть 5 и более баллов
	Базовый	17	68%	основная часть 5-6 баллов и 1-4 балла дополнительная
	Не достиг баз. уровня	1	4%	основная часть менее 5 баллов независимо от дополнительной
2В 19 чел. Токарева И.И.	Повышенный	9	47%	основная часть 7 и более баллов и за дополнительную часть 5 и более баллов
	Базовый	10	53%	основная часть 5-6 баллов и 1-4 балла дополнительная
	Не достиг баз. уровня	-	-	основная часть менее 5 баллов независимо от дополнительной
Итого	Повышенный	21	31%	
	Базовый	41	60%	
	Не достиг баз.	6	9%	

	уровня			
3А 25 чел. Чуркина В.Н.	Повышенный	10	40%	Основная часть – 17 баллов, дополнительная – 9 и более
	Базовый	15	60%	Основная часть от 10 баллов до 16 баллов, дополнительная – от 1 до 8 баллов
	Не достиг баз. уровня	-	-	Основная часть менее 10 баллов, независимо от результата дополнительной
3Б 26 чел. Шевцова О.А.	Повышенный	6	23%	Основная часть – 17 баллов, дополнительная – 9 и более
	Базовый	18	69%	Основная часть от 10 баллов до 16 баллов, дополнительная – от 1 до 8 баллов
	Не достиг баз. уровня	2	8%	Основная часть менее 10 баллов, независимо от результата дополнительной
3В 26 чел. Жменя Н.В.	Повышенный	3	12%	Основная часть – 17 баллов, дополнительная – 9 и более
	Базовый	23	88%	Основная часть от 10 баллов до 16 баллов, дополнительная – от 1 до 8 баллов
	Не достиг баз. уровня	-	-	Основная часть менее 10 баллов, независимо от результата дополнительной
Итого	Повышенный	19	25%	
	Базовый	56	72,5%	
	Не достиг баз. уровня	2	2,5%	
4А 24 чел. Удянская В.В.	Повышенный	6	25%	Основная часть – 20-28 баллов и 18 и более за дополнительную часть
	Базовый	14	58%	Основная часть от 14- 19 баллов, дополнительная – от 10 до 17 баллов.
	Не достиг баз. уровня	4	17%	Менее 14 баллов в основной части , независимо от результата дополнительной
4Б 25 чел. Голякова С.И.	Повышенный	3	12%	Основная часть – 20-28 баллов и 18 и более за дополнительную часть
	Базовый	18	72%	Основная часть от 14- 19 баллов, дополнительная – от 10 до 17 баллов
	Не достиг баз. уровня	4	16%	Менее 14 баллов в основной части , независимо от результата дополнительной
4В 22 чел. Титенок О.Я.	Повышенный	1	4,5%	Основная часть – 20-28 баллов и 18 и более за дополнительную часть
	Базовый	18	82%	Основная часть от 14- 19 баллов, дополнительная – от 10 до 17 баллов
	Не достиг баз. уровня	3	13,5	Менее 14 баллов в основной части , независимо от результата дополнительной
Итого	Повышенный	10	14%	
	Базовый	50	70%	
	Не достиг баз. уровня	11	16%	
Итого на уровне начального общего образования 287чел.	Повышенный	96	33%	
	Базовый	168	59%	
	Не достиг баз. уровня	23	8%	

Выводы: 1) из предложенной таблицы видно, что не все учащиеся достигли базового уровня сформированности метапредметных результатов; 23 %

обучающихся на уровне начального общего образования не достигли базового уровня;

2) среди учащихся 1-х классов достигли базового уровня и имеют повышенный уровень 95% обучающихся; среди учащихся 2-х классов – 91% обучающихся; среди учащихся 3-х классов – 97,5% обучающихся; среди учащихся 4-х классов – 84%;

3) наблюдается отрицательная динамика показателей сформированности метапредметных результатов у учащихся 1-4 классов по итогам освоения программ (снижение базового и повышенного уровней с переходом в следующий класс).

Обучающихся, не достигших базового уровня после получения начального общего образования, поставить на контроль с целью проведения индивидуальных работ и повышения уровня готовности для обучения на следующем уровне основного общего образования.

Учителям начальных классов рекомендуется проанализировать сильные и слабые стороны в подготовке учащихся, выявить типичные затруднения и ошибки, обсудить с ними не только правильность выполнения, но и порядок действий, ход рассуждений, способ оформления.

На уровне основного общего образования – 308 учащихся. Закончили на «отлично» - 27 обучающихся (на 4 учащихся больше, чем в 3 четверти), на «4» и «5» - 105 учащихся (на 1 больше). Качество знаний составило 43% (на 6% ниже показателя прошлого учебного года), уровень обученности - 100%.

Таблица качества знаний и уровня обученности учащихся на уровне основного общего образования за 2015-2016 учебного года по всем предметам учебного плана

№ п/п	Предметы	Количество учащихся, изучающих предмет (5-9 классы)	Качество знаний, %	Уровень обученности, %
1.	Русский язык	308	56/57	100/100
2.	Литература	308	76/77	100/100
3.	Иностранный язык	308	61/62	100/100
4.	Математика	127	54/62	100/100
5.	Алгебра	181	65/65	100/100
6.	Геометрия	181	62/62	100/100
7.	Информатика	241	85/88	100/100
8.	История	308	77/76	100/100
9.	Обществознание	308	83/82	100/100
10.	Биология	308	63/69	100/100
11.	География	308	78/79	100/100
12.	Физика	181	61/62	100/100
13.	Химия	111	47/59	100/100
14.	Музыка	197	100/100	100/100
15.	Изобразительное искусство	197	95/100	100/100
16.	Искусство	111	83/84	100/100

17.	ОБЖ	308	97/97	100/100
18.	Физическая культура	308	98/99	100/100
19.	Технология	254	97/99	100/100
20.	Технология. Черчение и графика	54	54/50	100/100
21.	Православная культура	217	95/98	100/100
22.	Э/к «Уроки словесности»	69	91/92	100/100
23.	Э/к «Русская словесность: от слова к словесности»	87	89/90	100/100
24.	Э/к «Основы учебно-исследовательской деятельности»	57	73/74	100/100
25.	Э/к «Введение в избирательное право»	54	89/89	100/100

Вывод: по предметам учебного плана на уровне основного общего образования наблюдается 100% успеваемость и выше 50% качество знаний.

**Сравнительная таблица качества знаний в разрезе параллелей
за 2015-2016 учебный год**

Классы	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	2015-16 учебный год
5 класс	56,7	53,0	50,7	50,7	62,7
6 класс	48,3	45,0	45,0	41,6	50,0
7 класс	40,6	43,5	46,4	40,0	41,4
8 класс	57,6	54,2	59,6	56,0	61,4
9 класс	24,5	30,2	33,3	33,3	33,3
Итого	46,1	45,5	47,2	39,9	42,9

Вывод: в течение учебного года на уровне основного общего образования наблюдаются нестабильные показатели качества знаний.

Динамика развития качества знаний в разрезе классов по итогам 2015-2016 учебного года:

Классы	Качество знаний, %				
	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	2015-16 уч. г.
5А	44,0	48,0	50,0	37,5	58,0
5Б	28,0	31,0	42,0	34,6	42,0
5В	50,0	36,0	40,0	46,0	46,0
6А	60,0	60,0	64,0	64,0	64,0
6Б	48,0	28,0	32,0	50,0	46,0
6В	30,0	35,0	40,0	33,0	43,0
7А	76,0	75,0	88,0	87,5	87,5
7Б	34,7	39,0	35,0	39,0	39,0
7В	27,0	27,0	27,0	27,0	27,0
8А	72,0	75,9	80,0	79,0	76,0
8Б	18,0	32,0	29,0	33,0	37,0
8В	30,0	33,0	29,0	29,0	30,0
9А	48,0	56,0	70,0	66,7	37,8
9Б	25,0	19,0	19,0	25,0	35,8
Итого:	46,1	45,5	47,2	39,9	42,9

Стабильно высокое качество знаний показали учащиеся следующих классов: 6А, 7А, 8А. В остальных классах наблюдается как повышение показателей качества знаний, так и снижение. У 6 классов из 14 качество знаний ниже среднего показателя на уровне основного общего образования.

Годовая промежуточная аттестация обучающихся 5-8-х классов
проводилась по следующим предметам и выявила следующие результаты:

№ п/п	Клас с	Предмет	Ко л- во уч.	5	4	3	2	Кач-во знан	Уров обу- чен- ности
1	5а	Русский язык	27	1	17	9	0	67	100
2	5б	Русский язык	24	8	11	5	0	79	100
3	5в	Русский язык	16	2	8	6	0	63	100
4	5а	Математика	27	2	14	11	0	59	100
5	5б	Математика	24	8	11	5	0	80	100
6	5в	Математика	16	1	4	11	0	31	100
7	6а	Русский язык	22	5	10	7	0	68	100
8	6б	Русский язык	25	2	12	11	0	56	100
9	6в	Русский язык	13	2	4	7	0	46	100
10	6а	Математика	22	4	8	10	0	55	100
11	6б	Математика	25	7	7	11	0	56	100
12	6в	Математика	13	1	5	7	0	46	100
13	7а	Английский язык	25	8/8	16/10	1/7	0	96/72	100
14	7б	Английский язык	26	8	15/12	11/6	0	60/76	100
15	7в	Английский язык	20	7/1	7/8	5/9	0	70/45	100
16	7а	Физика	25	3	16	6	0	76	100
17	7б	Физика	26	5	13	8	0	68	100
18	7в	Физика	20	5	3	12	0	40	100
19	8а	Обществознание	24	14	10	0	0	100	100
20	8б	Обществознание	21	7	10	4	0	81	100
21	8а	Биология	24	18	6	0	0	100	100
22	8б	Биология	21	5	13	3	0	86	100
23	8в	Обществознание	12	1	5	6	0	50	100
24	8в	Биология	12	1	3	8	0	33	100

Выводы: учащиеся 5-8-х классов успешно прошли промежуточную аттестацию в форме тестирования по утверждённому расписанию. Неудовлетворительных результатов промежуточной аттестации не имеется.

Выше 50% качество знаний показали на 18 экзаменах из 24. Выше 80% качество знаний по математике у учащихся 5Б класса (80%), по английскому языку 7А класса (96%), по обществознанию 8А класса (100%), 8Б класса (81%), по биологии 8А класса (100%).

Низкое качество знаний показали учащиеся 5В класса по математике (31%), учащиеся 8В класса - по биологии (33%).

Результаты внешней (независимой) оценки качества основного общего образования

В течение 2015-2016 учебного года проводились мониторинговые исследования учебных достижений обучающихся муниципального уровня по следующим учебным предметам:

№п/ п	Учебный предмет	Класс	Всего кол-во	Кол-во уч-ся,	КЗ, %	КЗ по рай-	УО, %	УО по району,
----------	-----------------	-------	-----------------	------------------	----------	---------------	-------	------------------

			уч-ся	выполн. работу		ону, %		%
1.	География	7	69	61	51	55,2	100	98,8
2.	Английский язык:	7	70					
	углублённый:		24	24		61	98	99
	аудирование		24	24	100	100	100	100
	чтение		24	24	66,7	66,7	83,3	83,3
	базовый:							
	аудирование		46	44	72,7	74,4	93,2	94,3
	чтение			44	43,2	58,8	79,5	88,2
3.	Обществознание	9	53	47	46,8	56,6	100	100

Вывод: при оценке соответствия результатов освоения основной образовательной программы требованиям ФГОС ООО и ФКГОС ООО по результатам контрольных тестирований по географии и обществознанию выявлено освоение всеми обучающимися, выполнявшими работу, программного материала. Однако по английскому языку на базовом уровне наблюдается неосвоение программного материала всеми обучающимися как по аудированию, так и по чтению.

Качество знаний обучающихся по географии, английскому языку, обществознанию составило ниже районных показателей.

На уровне среднего общего образования – 65 учащихся. Закончили на «отлично» - 2 обучающихся (Осадчая И., Федоров Д.), на «4» и «5» - 29 учащихся. Качество знаний составило 67,8%, уровень обученности - 100%.

Таблица качества знаний и уровня обученности учащихся на уровне среднего общего образования за 2015-2016 учебный год

№ п/п	Предметы	Количество учащихся, изучающих предмет (10-11 классы)	Качество знаний, %	Уровень обученности, %
1.	Русский язык	65	74/74	100/100
2.	Литература	65	83/83	100/100
3.	Иностранный язык	65	83/83	100/100
4.	Алгебра	65	52/52	100/100
5.	Геометрия	65	57/57	100/100
6.	Информатика	65	100/100	100/100
7.	История	65	94/94	100/100
8.	Обществознание	65	89/89	100/100
9.	Биология	65	86/86	100/100
10.	География	65	78/79	100/100
11.	Физика	65	66/71	100/100
12.	Химия	65	74/74	100/100
13.	ОБЖ	65	100/100	100/100

14.	Физическая культура	65	99/99	100/100
15.	Православная культура	65	100/100	100/100
16.	Э/к «Русское правописание»	53	69/72	100/100
17.	МХК	62	90/92	100/100
18.	Э/к «Избирательное право»	25	100/100	100/100
19.	Э/к Религии мира»	25	100/100	100/100
20.	Э/к «Замечательные неравенства...»	40	93/93	100/100
21.	Э/к «Педагогика»	25	100/100	100/100
22.	Право	12	100/100	100/100
23.	Э/к «Человек. Общество. Мир»	24	100/100	100/100
24.	Экономика	12	100/100	100/100
25.	Э/к «Химия и искусство»	16	75/75	100/100
26.	Э/к «Становление гражданского общества»	13	100/100	100/100
27.	Э/к «Осн. делового письма»	13	69/69	100/100
28.	Технология (общетехнологическая подготовка)	37	100/100	100/100
29.	Технология специальная технологическая подготовка)	65	100/100	100/100
30.	Оператор ЭВМ	37	100/100	100/100

Качество знаний в разрезе классов по итогам 2015-2016 учебного года:

Классы	Качество знаний %		
	I полугодие	II полугодие	2015-16уч. г.
10А	28	40	40
10Б	17	33	33
11А	81	80	80
11Б	30,7	39	39
Итого:	37,9	50,8	50,8

Процент качества обучения ниже среднего (50,0%) во всех классах, кроме 11А.

Среднее общее образование получили 27 выпускников 11-х классов из 28 и им выдали соответствующие аттестаты об образовании.

Результаты годовой промежуточной аттестации

№ п/п	Класс	Предмет	Ко л-во уч.	5	4	3	2	Кач-во знан	Уров обучен-ности
1.	10а	Русский язык	25	13	3	0	0	88	100
2.	10а	Алгебра и начала математического анализа	25	4	11	10	0	60	100
3.	10б	Русский язык	12	1	7	4	0	67	100
4.	10б	Обществознание	12	1	11	0	0	100	100
5.	10УКГ	Русский язык	2	0	0	2	0	0	100
6.	10УКГ	Алгебра и начала математическ. анализа	2	0	0	2	0	0	100
7.	11УКГ	Русский язык	3	0	0	3	0	0	100

8.	11УКГ	Алгебра и начала математическ. анализа	3	0	0	3	0	0	100
----	-------	--	---	---	---	---	---	---	-----

Выводы: учащиеся 10-х классов и 10, 11 классов УКГ успешно прошли промежуточную аттестацию в форме тестирования по утверждённому расписанию. Неудовлетворительных результатов годовой промежуточной аттестации не имеется.

Выше 50% качество знаний показали на 4 экзаменах из 8. Качество знаний 100% по обществознанию в 10Б классе социально – гуманитарного профиля.

Нулевое качество знаний показали учащиеся 10, 11 классов УКГ алгебре и началам математического анализа, по русскому языку.

Результаты внешней (независимой) оценки качества среднего общего образования.

В течение 2015-2016 учебного года проводились мониторинговые исследования учебных достижений обучающихся регионального уровня по следующим учебным предметам:

№п/п	Учебный предмет	Класс	Всего кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся, выполн. работу	Кач-во знаний по школе	Уровень обученности по школе	Кач-во знаний по району	Уровень обученности по району
1.	Русский язык	10	37	35	65,7	100	46,6	100
2.	Алгебра	10	37	34	50	97,1	47,2	88,7
3.	Биология	10	37	36	100	100	85	100

Вывод: учащиеся школы продемонстрировали качество знаний и уровень обученности по предметам «Русский язык», «Алгебра» и «Биология» **выше** районных показателей.

Результаты участия школьников в муниципальном этапе всероссийской олимпиады представлены в таблице.

Работа с одаренными детьми

Приоритетными направления деятельности МБОУ «Волоконовская СОШ №1» с одаренными учащимися являются

- организация классов с изучением отдельных предметов на углубленном, профильном уровнях, ориентированных на высокий уровень интеллекта и познавательных потребностей;
- подбор профессионально грамотных, высококвалифицированных педагогов для работы с одаренными детьми;
- расширение системы дополнительного образования;
- повышение качества внеурочной и урочной деятельности за счет введения

специальных курсов, факультативов, кружков;

- организация учебно-исследовательской деятельности учащихся;
- индивидуализация обучения и воспитания.

В 2015-2016 учебном году 411 учащихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Волоконовская средняя общеобразовательная школа №1 Волоконовского района Белгородской области» принимали участие в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по учебным предметам, 21 учащийся в муниципальном этапе.

В школе организовано обучение английского языка на углубленном уровне. Победителями муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому языку стали Дрогачева Виктория (9 класс), Шрамкова Софья (8 класс), Попова Дарья (8 класс) стала призером одноименного конкурса. Отсутствие квоты по английскому языку не позволило учащемуся 11 класса Шилину Сергею стать призером муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по английскому языку.

В результате индивидуализации обучения победителями и призерами муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по учебным предметам стали Виноградов Ярослав (русский язык, 9 класс), Заколотня Дарья (физическая культура, 8 класс), Вырвыкишка Дионисий (православная культура, 8 класс).

В целом результаты муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников являются доказательством того, что в школе имеются учащиеся, которые с интересом изучают учебные предметы. Также это подтверждает умение учителей осуществлять правильный подбор учащихся – участников олимпиады и создавать условия для их подготовки к участию в олимпиаде.

Расширение системы дополнительного образования за счет часов неаудиторной занятости позволило учащимся Стародубцевой Анне занять 3 место в областной выставке – конкурсе декоративно-прикладного творчества «Рукотворная краса Белогорья», Мирошниченко Александре – 2 место во Всероссийском конкурсе «Адрес детства – Россия».

Большая роль в развитии личности учащихся принадлежит учебно-исследовательской деятельности, осуществляемой на всех ступенях обучения. Так в 2015-2016 учебном году Ерышев Евгений стал лауреатом регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских и творческих работ учащихся «Я – исследователь», Штепа Алина – призером.

Благодаря повышению качества внеурочной и урочной деятельности за счет введения специальных курсов, факультативов, кружков учащиеся школы Лубинец Дмитрий стал призером Всероссийского конкурса рисунков «Наследники Юрия Гагарина» в номинации «Детский рисунок»; Грошенко

Дмитрий стал победителем областного этапа Всероссийского конкурса творческих работ учащихся «Зимняя фантазия».

№ п/п	Класс	Название предметной олимпиады	Участники-победители и призеры	Статус участника	Руководитель
1	9	Английский язык	Дрогачева Виктория	победитель	Бондаренко Г.Ф.
2	8	Английский язык	Шрамкова Софья	победитель	Старцева Е.В.
3	8	Английский язык	Попова Дарья	призер	Старцева Е.В.
4	9	Русский язык	Виноградов Ярослав	победитель	Курганская Ж.А.
5	8	Физ культура	Заколотняя Дарья	победитель	Шестопалов А.В.
6	7	Православная культура (региональная олимпиада)	Вырвыкишка Дионисий	призер	Никитина И.А.

Команда учащихся школы стала победителем муниципального этапа Президентских состязаний.

Результаты участия школьников в региональном и муниципальном этапах всероссийской олимпиады представлены в таблице.

Региональный отборочный этап XIV Всероссийского интеллектуального марафона учеников-занковцев				
Сильченко Ксения	4А	Математика, русский язык, окружающий мир, литератур. чтение	победитель	Удянская В.В.
Муниципальный отборочный этап XIV Всероссийского интеллектуального марафона учеников-занковцев				
Песоцкий Константин	4А	Математика, русский язык, окружающий мир, литератур. чтение	призёр	Удянская В.В.
Ходырева Дарья	4А	Математика, русский язык, окружающий мир, литератур. чтение	призёр	Удянская В.В.

В 2015-2016 учебном году 2 учащихся школы стали призерами регионального этапа Всероссийского конкурса исследовательских и творческих работ учащихся «Я – исследователь», 2 учащихся – победителями муниципального этапа Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодежи «Меня оценят в 21 веке».

Результативность участия в конкурсах, выставках, смотрах на Всероссийском уровне в 2015-2016 учебном году

№ п/п	Название конкурса	место	Ф.И. уча- стника	Ф.И.О. руко- водителя
1	Региональный этап Всероссийского конкурса исследовательских и творческих работ учащихся «Я – исследователь»	лауреат	Ерышев Евгений	Гавшина Л.А.
2	Региональный этап Всероссийского конкурса исследовательских и творческих работ учащихся «Я – исследователь»	призер	Штепа Алина	Алейникова Н.Н.
3	Муниципальный этап Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодёжи «Меня оценят в 21 веке»	победитель	Селихова Елена	Алиева О.В.
4	Муниципальный этап Всероссийского открытого конкурса научно-исследовательских и творческих работ молодёжи «Меня оценят в 21 веке»	победитель	Остахова Ульяна	Алиева О.В.

2.4. Оценка организация образовательной деятельности

Организация образовательной деятельности регламентируется календарным учебным графиком, режимом работы, учебным планом, расписанием занятий.

При составлении расписания уроков на 2015-2016 учебный год учитывались гигиенические рекомендации к расписанию уроков (**Приложения 3** СанПиН 2.4.2.2821-10).

В расписании уроков обучающихся на уровне начального общего образования основные предметы проводились на 2-3 уроках, однако в виду того, что в начальных классах русский язык и математика являются самыми сложными, поэтому их не чередовали друг с другом. Так как русский язык и математика проводятся ежедневно, то вышеназванное условие не всегда выполнимо. Поэтому во 2-4-х классах эти предметы проводились еще и на 1-3 или 2-4 уроках. В 1 классе русский язык и математика «разделены» динамической паузой.

5-м уроком во 2-4 классах проводились физическая культура.

Для обучающихся на уровнях основного и среднего общего образования основные предметы проводились на 2, 3, 4 уроках. Наибольшая нагрузка приходилась на вторник и (или) среду.

Элективные курсы в 5-11 классах оценивались в баллах приблизительно равных смежным предметам.

Проводился комплекс упражнений физкультурных минуток, гимнастика для глаз. Продолжительность перемен соответствовала требованиям. Между началом занятий внеурочной деятельности, объединений дополнительного образования и последним уроком были установлены перерывы не менее

45 мин. Режим работы групп продленного дня соответствовали требованиям СанПиНа.

1 – 5 классы – пятидневная рабочая неделя:

6 – 11 классы – шестидневная рабочая неделя.

Учебный план - документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, формы промежуточной аттестации обучающихся.

Данный документ является приложением к основной образовательной программе начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования.

Учебный план на уровне начального общего образования включает две части: **обязательную и формируемую** участниками образовательных отношений. Наполняемость *обязательной части* определена составом учебных предметов обязательных предметных областей; *часть, формируемая участниками образовательного процесса*, включает курсы, предметы, занятия, направленные на реализацию индивидуальных потребностей обучающихся, в соответствии с их запросами, а также, отражающие специфику ОУ.

Обязательная часть учебного плана МБОУ «Волоконовская СОШ №1» на 2015 – 2016 учебный год соответствует федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования и определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей и учебное время, отводимое на их изучение по классам (годам) обучения.

Обязательная часть учебного плана представлена семью предметными областями «*Филология*», «*Математика и информатика*», «*Обществознание и естествознание (окружающий мир)*», «*Основы религиозных культур и светской этики*», «*Искусство*», «*Технология*», «*Физическая культура*», каждая из которых направлена на решение основных задач реализации содержания учебных предметов.

Предметная область «**Филология**» включает такие учебные предметы, как «Русский язык», «Литературное чтение», «Английский язык».

В первом полугодии 1-го класса предмет «Русский язык» представлен курсом «Обучение грамоте. Письмо», предмет «Литературное чтение» - курсом «Обучение грамоте. Чтение». Систематическое изучение предметов «Русский язык» и «Литературное чтение» начинается со второго полугодия. В 1-х-4-х класса предмет «Русский язык» изучается в объёме 5 часов в неделю, «Литературное чтение» - 4 часов в неделю; учебный предмет «Английский язык» изучается во 2-4-х классах в объёме 2-х часов в неделю. В 1-м классе

английский язык не изучается.

Предметная область **«Математика и информатика»** представлена учебным предметом «Математика», который изучается в 1-х-4-х классах в объеме 4 часа в неделю.

Предметная область **«Обществознание и естествознание (окружающий мир)»** представлена предметом «Окружающий мир», который изучается в 1-4-х классах в объеме 2 ч в неделю.

В рамках предметной области **«Основы религиозных культур и светской этики»** в 4-м классе осуществляется изучение предмета области **«Основы религиозных культур и светской этики. Основы православной культуры»** в объеме 1 часа в неделю.

Предметная область **«Искусство»** представлена учебными предметами **«Музыка»** и **«Изобразительное искусство»** (по 1 часу в неделю в 1-4-х классах).

Предметная область **«Технология»** представлена предметом «Технология» (1 час в неделю в 1-4-х классах). Учебный предмет **«Технология»** формирует практико-ориентированную направленность содержания обучения, которая позволяет реализовать практическое применение знаний, полученных при изучении других учебных предметов.

Предметная область **«Физическая культура»** представлена учебным предметом «Физическая культура», который изучается в объеме 3 ч в неделю в 1-4-х классах с целью увеличения двигательной активности, развития физических качеств обучающихся, внедрения современных систем физического воспитания.

Внеурочная деятельность на ступени начального общего образования в 2015 -2016 учебном году организуется в соответствии с диагностикой обучающихся и их родителей (законных представителей), спецификой ОУ и реализуется по направлениям:

- спортивно-оздоровительное,
- духовно-нравственное,
- социальное,
- общеинтеллектуальное,
- общекультурное.

Учебный план на уровне основного общего образования по ФГОС также включает две части: **обязательную и формируемую** участниками образовательных отношений. Наполняемость *обязательной части* определена составом учебных предметов обязательных предметных областей; *часть, формируемая участниками образовательного процесса*, включает курсы, предметы, занятия, направленные на реализацию индивидуальных потребно-

стей обучающихся, в соответствии с их запросами, а также, отражающие специфику ОУ.

Обязательная часть учебного плана основного общего образования соответствует федеральному государственному образовательному стандарту и определяет состав учебных предметов обязательных предметных областей и учебное время, отводимое на их изучение по классам (годам) обучения.

Обязательная часть учебного плана представлена восьмью предметными областями *«Филология»*, *«Математика и информатика»*, *«Общественно-научные предметы»*, *«Основы духовно-нравственной культуры народов России»*, *«Естественно-научные предметы»*, *«Искусство»*, *«Технология»*, *«Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятельности»*, каждая из которых направлена на решение основных задач реализации содержания учебных предметов, входящих в их состав.

Предметная область «Филология» представлена учебными предметами «Русский язык» «Литература», «Английский язык».

Учебные предметы «Русский язык» изучается в объёме 5 ч в неделю в 5-х классах, 6 ч в неделю в 6-х классах, «Литература» - в объёме 3 ч. в неделю в 5-6-х классах, «Английский язык» - в объёме 3 ч. в неделю в 5-8-х классах.

Предметная область «Математика и информатика» представлена учебным предметом «Математика», на изучение которого в 5-6-х классах отводится 5 ч. в неделю). В 7-8 классах «Алгебра», «Геометрия».

Предметная область «Общественно-научные предметы» представлена учебными предметами «История» (2 часа в неделю в 5-8-х классах), «Обществознание» (1 час в неделю в 5-8-х классах), «География» (1 час в неделю в 5-8-х классах).

В рамках предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» осуществляется изучение предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в объёме 0,5 ч. в неделю в 5-м классе в рамках внеурочной деятельности.

Предметная область «Естественно-научные предметы» представлена предметом «Биология» (1 час в неделю в 5-8-х классах).

Предметная область «Искусство» представлена учебными предметами «Изобразительное искусство» и «Музыка», на изучение которых в 5-7-х классах отводится по 1 часу в неделю.

Предметная область «Технология» представлена учебным предметом «Технология», изучающимся в 5-8-х классах в объёме 2 ч. в неделю.

Предметная область «Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятельности» представлена учебным предметом «Физическая культура» (3 часа в неделю).

Часть учебного плана, **формируемая участниками образовательного процесса**, обеспечивает реализацию индивидуальных потребностей обучающихся и предусматривает

– увеличение учебных часов, отводимых на изучение отдельных учебных предметов обязательной части;

- введение учебных курсов, обеспечивающих различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные;
- механизм формирования части учебного плана, формируемой участниками образовательного процесса;

Внеурочная деятельность на уровне основного общего образования в 2015 -2016 учебном году организуется в соответствии с диагностикой обучающихся и их родителей (законных представителей), спецификой ОУ и реализуется по направлениям:

- -спортивно-оздоровительное,
- -духовно-нравственное,
- -социальное,
- -общеинтеллектуальное,
- -общекультурное.

Учебный план, реализующего образовательные программы основного общего образования (9 класс)

Основное общее образование (9 классы)

В **федеральный компонент** основного общего образования входят следующие предметы: «Русский язык», «Литература», «Английский язык», «Алгебра», «Геометрия», «Информатика и ИКТ», «История», «Обществознание», «География», «Биология», «Химия», «Физика», «Изобразительное искусство», «Искусство», «Музыка», «Физическая культура». Учебные предметы федерального компонента изучаются в объёме базисного учебного плана.

Региональный компонент представлен предметами: «Православная культура» в 9-х (по 1 часу в неделю), «Основы безопасности жизнедеятельности» в 9-х классах (по 1 часу в неделю).

Часы, отведённые на **компонент образовательного учреждения** и направленные на удовлетворение образовательных запросов учащихся и их родителей, распределены следующим образом: учебный курс «Русская словесность. От слова к словесности» (в 9-х классах в объёме 1 часа в неделю) нацелен на творческое овладение учащимися родным языком, освоение духовного опыта человечества, сохранение преемственности в обучении.

Часы учебного предмета «**Технология**» в 9 классе переданы в компонент образовательного учреждения для организации **предпрофильной подготовки** обучающихся. Из них 1 час в неделю выделяется на курс «**Профессиональное самоопределение**», целью которого является научить соотносить индивидуальные особенности с требованиями, предъявляемыми интересующей их профессией и запросами рынка труда.

В системе предпрофильной подготовки в соответствии с пожеланиями учащихся изучаются элективные курсы: «Введение в избирательное право» (в объёме 1 ч в неделю), «Пенсионный всеобуч» (в объёме 0,5 ч. в неделю),

«Избранные задачи по планиметрии» (0,25 часа в неделю), «Простейшие задачи аналитической геометрии на плоскости» (0,25 часа в неделю).

Среднее общее образование

Учебный план 10-11 классов обеспечил функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. Эти функции предопределяют направленность целей на формирование социально грамотной и социально мобильной личности, осознающей свои гражданские права и обязанности, ясно представляющей себе потенциальные возможности, ресурсы и способы реализации выбранного жизненного пути.

Принципы построения учебного плана для 10-11 классов основаны на идее двухуровневого (базового и профильного) федерального компонента государственного стандарта общего образования. Исходя из этого, учебные предметы, представленные в учебном плане, выбраны для изучения обучающимися либо на базовом, либо на профильном уровне.

В 2015-2016 учебном году профильное обучение осуществляется по учебным планам социально-гуманитарного, универсального профилей обучения и по индивидуальным учебным планам на основании запросов старшеклассников и их родителей.

Учебные планы для 11 «А» и 10 «Б» классов составлены на основе примерных учебных планов социально-гуманитарного профиля обучения.

В 11 «А» и 11 «Б» классах в Федеральный компонент учебного плана входят следующие предметы «Литература», «Иностранный язык (английский)», «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия», «История», «Право», «Физика», «Химия», «Биология», «Мировая художественная культура», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности».

Учебные предметы «Русский язык» и «Обществознание» изучаются на профильном уровне по 3 часа в неделю.

Часы из **школьного компонента** используются следующим образом: предмет «**Информатика и ИКТ**» (1 час в неделю) вводится с целью продолжения преемственности, совершенствования информационно-коммуникационных умений обучающихся, предмет «**Физика**» (1 час в неделю) – с целью выполнения учебной программы по предмету, предмет «**География**» (1 час в неделю) - с целью завершения программы курса, предмет «**Право**» (1 час в неделю) в 10 «Б» классе - с целью формирования правовой культуры учащихся и «**Экономика**» (1 час в неделю) в 11 «А» классе – с целью знакомства с основными теоретическими и прикладными проблемами экономики, получения знаний и базовых навыков, обеспечивающих актив-

ную социальную адаптацию выпускников.

Элективный курс **«Человек, общество, мир»** (1 час в неделю) интегрирует современные социологические, экономические, политические, правовые, этические знания в целостную систему.

В рамках предмета «Технология (специальная технологическая подготовка)» в 10 «А» и 10 «Б» классах выделено по 4 часа в неделю для изучения профессии «Оператор электронно – вычислительных машин», в 11 «А», 11 «Б» классах - профессии «Водитель категории «В».

Федеральный компонент учебных планов 11 «Б», 10 «А» классов универсального обучения представлен предметами **«Русский язык», «Литература», «Иностранный язык (английский)», «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия», «Информатика и ИКТ», «История», «География», «Физика», «Химия», «Биология», «Физическая культура», «Мировая художественная культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», в «Обществознание, включая экономику и право»**

Часы из **школьного компонента** в классах универсального обучения направлены на удовлетворение образовательных запросов обучающихся и используются для изучения **элективных курсов «Русское правописание: орфография и пунктуация»** (по 1 часу в неделю в 11 «Б» классе, 10 «А» классах), **«Основы избирательного права»** (1 час в неделю в 10 «А» классе), **«Религии мира и современность»** (1 час в неделю в 10 «А» классе), **«Замечательные неравенства: способы получения и примеры применения»** (1 час в неделю в 10 «А» классе), **«Путешествие в науку «Педагогика»** (1 час в неделю в 10 «А» классе), **«Становление гражданского общества»** (2 часа в 11 «Б» классе), **«Вводный курс делового письма»** (1 час в неделю в 11 «Б» классе), **«Химия и искусство»** (2 часа в неделю в 11 «Б» классе).

На общетехнологическую подготовку в 11 «Б» классе отводится 2 часа, в 10 «А» классе – 1 час в неделю

Разработаны индивидуальные учебные планы для 3-х учащихся 11-х классов: Морозова Валерия, Осадчей Ирины и Акименко Анастасии.

Федеральный компонент индивидуальных учебных планов 11 класса представлен предметами **«Русский язык»** (1 час), **«Литература»** (3 часа), **«Иностранный язык (английский)»** (3 часа), **«Алгебра и начала математического анализа»** (2,5 часа), **«Геометрия»** (1,5 часа), **«История»** (2 часа), **«Обществознание, включая экономику и право»** (2 часа), **«География»** (1 час), **«Физика»** (1 час), **«Физическая культура»** (3 часа), **«Основы безопасности жизнедеятельности»** (1 час).

Предметы **«Химия»** и **«Биология»** изучаются по 3 часа в неделю по учебному плану химико – биологического профиля обучения.

Часы из **школьного компонента** направлены на удовлетворение образовательных запросов участников образовательного процесса и распределены следующим образом: на изучение предметов **«Информатика и ИКТ»** вводится 1 ч. в неделю, **«Физика»** - 1 ч., элективных курсов **«Химия и искусство»** - 2 ч., **«Замечательные неравенства: способы получения и примеры применения»** - 2 ч., **«Русское правописание: орфография и пунктуация»** - 1 ч., **«Технология (специальная технологическая подготовка)»** – 2 ч. в неделю.

Региональный компонент в 10-11 классах независимо от профиля обучения представлен предметом **«Православная культура»** в объеме 1 часа в неделю.

По завершении учебного года для юношей 10-х классов проводятся 5-дневные учебные сборы по основам военной службы.

Индивидуально-групповые занятия организуются с целью более углублённого изучения предметов, подготовки их к предметным олимпиадам, к ГИА, а также с целью изучения предметов, востребованных обучающимися, но не попавших в сетку часов федерального и школьного компонентов, за счёт часов неаудиторной занятости.

Учебный план на прошедший учебный год выполнен, учебные программы пройдены. Все обучающиеся, обучающиеся на дому по состоянию здоровья, успешно прошли курс за соответствующий класс, программы и учебные планы надомного обучения выполнены.

Максимальная аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышала предельно допустимую аудиторную учебную нагрузку и соответствовала требованиям СанПиН.

Вывод: анализ структуры и содержания учебного плана показал, что он составлен на основе федерального базисного учебного плана, способствует формированию умений и способов деятельности, связанных с решением практических задач, получению базовых и дополнительных знаний обучающихся, удовлетворению их познавательных интересов в различных сферах человеческой деятельности. Направлен на решение задач модернизации образования, обеспечение функциональной грамотности, социальной адаптации обучающихся, содействие их общественному и гражданскому самоопределению. При составлении учебного плана соблюдается целостность, соотношение распределения федерального, регионального и школьного компонентов на уровне основного и среднего общего образования (ФКГОС), соотношение обязательной части и части, формируемой участниками образовательного

процессе на уровне начального и основного общего образования (ФГОС) и учебным годам на основе преемственности. Обучающимся предлагается широкий спектр предметов по выбору, которые расширяют содержание образования. Элективные курсы, представленные в учебном плане на каждом уровне образования, реализованы в полном объеме.

Внедрение новых элементов содержания образования

В 2015 -2016 учебном году было продолжено изучение авторского элективного курса «Основы учебно-исследовательской деятельности учащихся» в 8-х классах (61 человек), что позволяет безболезненно совершить переход от основной ступени обучения к средней, в частности к профильному обучению. В прошлом учебном году было выпущено одноименное учебное пособие, которое успешно используется в учебно-воспитательном процессе.

Кроме того, учащимися класса педагогической профилизации (25 человек) изучался элективный курс «Путешествие в науку «Педагогика», который способствует формированию у школьников устойчивых убеждений о роли и важности педагогической профессии в ходе исторического развития общества.

Изучение элективных курсов «Человек, общество, мир», «Становление гражданского общества», «Религии мира и современность» направлено на формирование гражданско-правовой культуры обучающихся (62 человека).

Содержание элективного курса по английскому языку «Основы делового письма» способствует подготовке учащихся (12 человек) к успешной сдаче письменной части единого государственного экзамена по английскому языку.

Организация дополнительного образования

Одним из основных принципов деятельности образовательной организации является *интеграция основного и дополнительного образования*.

Отличие дополнительного образования от основного заключается в свободном выборе учащимися вида занятий, так как дополнительное образование осуществляется в свободное от обязательных школьных занятий время. Формирование мотивации учения в первом случае происходит на уроке, который ограничен во времени, в сфере дополнительного образования - в ситуациях, способных вызвать у учащихся яркие впечатления.

МБОУ «Волоконовская СОШ №1» предлагает учащимся широкий спектр дополнительного образования по эколого-биологическому, художественно-эстетическому, физкультурно-спортивному, социально-педагогическому, военно-патриотическому, научно-техническому направлениям. В школе действуют кружки и секции:

Баскетбол	«Юный лесовод»
Волейбол	«Активисты школьного музея»
Теннис	КВН - студия
«Снайпер»	«Поиск»
Лапта	«Фенечки»
«Друзья природы»	Основы проекционного черчения
Художественная роспись ткани	

Практически все учащиеся охвачены системой дополнительного образования. Работа кружков строится в соответствии с разработанными педагогами дополнительного образования учебными программами.

Наряду с этим действуют предметные кружки по математике, русскому языку, информатике, православной культуре, английскому языку, химии, физике, географии, биологии. Основной целью работы предметных кружков является пробуждение у учащихся интереса к уроку и предмету, активизация познавательной деятельности, побуждение каждого к творческому поиску и размышлениям, углубление знаний учащихся по конкретному предмету и расширение их кругозора, стимулирование желания работать на максимуме своих возможностей.

В связи с реализацией ФГОС в начальной и основной школе в 2015 – 2016 учебном году в 1-8-х классах была организована внеурочная деятельность по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Учащиеся были членами школьных коллективных объединений «Юный вокалист», «Уроки фольклора», «Ландшафтный дизайн», «Компьютерное проектирование», «Уроки нравственности», «Растим патриотов», «Поиск» и др.

Кроме того, функционируют творческие объединения учащихся музыкального и художественно-эстетического профилей в рамках сотрудничества со Школой искусств имени М.И. Дейнеко, Домом культуры, Центром детского творчества «Ассоль», что расширяет предметные области, добавляет к ним новые компоненты, повышает мотивацию самостоятельной познавательной деятельности. Создание ситуации успеха в определённом виде внеурочной деятельности помогает детям, не обнаружившим способностей в школьных дисциплинах, обрести уверенность в себе, своих силах и возможностях.

Сохранение и укрепление здоровья учащихся

Для решения задачи - недопущение ухудшения состояния здоровья школьников в образовательном учреждении были приняты меры по формированию интегрированного компонента содержания образования: валеологический компонент включен в темы предметов учебного цикла; в учебные

планы 5-6-х классов введен дополнительный 4-й час физической культуры; организованы дифференцированные учебные занятия с учащимися основной, подготовительной и специальной медицинской группы; до уроков проводится гимнастика, во время уроков - физкультминутки и релаксирующие паузы; динамические паузы после второго урока в начальной школе, перемены продолжительностью 20 минут, дневной сон для учащихся 1-х классов, прогулки и спортивные часы в группах продленного дня, ежемесячные дни здоровья; в рамках режима образовательного процесса организованы занятия в спортивных секциях по волейболу, теннису, футболу, баскетболу, гимнастике с общим охватом 79% процентов обучающихся; проводятся конкурсы «Самый спортивный класс», «Самый здоровый класс» и «Спортсмен года»; спортивно-массовые мероприятия: «Папа, мама, я – спортивная семья», Президентские состязания и Президентские игры, школьная спартакиада по 12 видам спорта; введена сдача нормативов ГТО по летнему и зимнему многоборью; осуществляется мониторинг физического развития обучающихся.

Наряду с этим образовательное учреждение использует возможности междисциплинарной программой «Здоровье», реализуемой в 1-9 классах в системе работы классных руководителей; внеурочной работой по предметам здоровьеориентированного плана; комплексной целевой программой «За здоровый образ жизни», направленной на просвещение школьников и населения поселка; конкурсом проектов «За здоровый образ жизни» и агитбригадой «Будь здоров!»; информационными ресурсами школьной библиотеки по вопросам здоровьесбережения; школьной газетой «Здоровье», санбюллетенями и другими средствами наглядности здоровьеориентированного плана, расширяющих информационное поле участников образовательного процесса»; сайтом образовательного учреждения, представляющего целевые локальные акты, Интернет-консультации социально-психологической службы; компьютерной базой, представленной 70 единицами, подключенной к Интернету, дополнительно предоставляющей возможность удовлетворять познавательные интересы участников образовательного процесса в вопросах здоровьесбережения.

Кроме того, материально-техническая база образовательного учреждения создает предпосылки для сохранения и укрепления здоровья учащихся:

- земельный участок площадью 1,82 га, включающий игровую, спортивную (открытая спортивная площадка) и рекреационную (розарий, экологическая тропа, каштановая аллея, этноуголок) зоны;
- здание образовательного учреждения (четырёхэтажное), располагающее необходимым набором учебных и вспомогательных помещений:

- 42 учебных кабинетов и классных комнат;
- обеденный зал на 200 мест, где организуется сбалансированные бесплатные обеды, горячие завтраки, обеды и полдники для детей, посещающих группы по присмотру и уходу;
- медицинский, процедурный и стоматологический кабинеты, оборудованные в соответствии с требованиями СанПиНа;
- спортивный, тренажерный и теннисный залы, открытая спортивная площадка, оснащенные необходимым игровым и спортивным оборудованием и инвентарем;
- индивидуальные кабинеты для психолога, социального педагога и логопеда;
- безопасные зоны двигательной активности для учащихся начального и среднего звена школы, позволяющие на переменах снимать мышечное напряжение и удовлетворять детскую потребность в активных движениях;
- ростомерная мебель, софиты, сухой бассейн, сенсорные дорожки, массажные коврики, гимнастические тренажеры, кабинет психологической разгрузки с установленным оборудованием для проведения ароматерапии.

К результатам деятельности образовательного учреждения по недопущению ухудшения здоровья обучающихся и созданию здоровьесозидающей образовательной среды следует отнести следующее.

Соотношение доли здоровых детей и детей с различными отклонениями в здоровье

Характер заболевания	2013-2014 учебный год		2014-2015 учебный год		2015-2016 учебный год	
Всего учащихся	688	100 %	682	100%	672	100%
Здоровые	460	67%	462	68%	468	69%
Имеющие отклонения в здоровье	228	33%	220	32%	204	31%

Распределение учащихся по физкультурным группам (кол-во, %)

Группы здоровья	2013-2014 уч. год		2014-2015 уч. год		2015-2016 уч. год	
	Ко-во	%	Ко-во	%	Ко-во	%
основная	581	80	617	82	597	83
подготовительная	78	17	65	15	49	14
специальная	14	3	9	3	14	3
освобожденные	-	-	-	-	-	-

Таким образом, исследование уровня здорового образа жизни обучающихся показывает, что снижение числа учащихся, имеющих заболевания системы кровообращения, органов дыхания, костно-мышечной системы, ак-

тивное вовлечение обучающихся в процесс здорового и безопасного образа жизни является положительным фактором эффективной работы общеобразовательного учреждения.

Вместе с тем оставшееся без изменений количество эндокринных заболеваний и увеличение заболеваний желудочно-кишечного тракта и нервно-психических расстройств являются следствием недостаточной корректировки валеологического содержания учебных предметов, а также недостаточного использования здоровьесберегающих технологий при обучении.

Достижения в спорте в 2015-2016 учебном году

Спорт-альтернатива пагубным привычкам: призеры в области;

Русская лапта: юноши 2 место, девочки 2 место;

Шахматы: 3 место;

Гимнастика: 2 место;

Зимнее многоборье ГТО: 2 место;

Баскетбол: юноши 3 место;

Волейбол: девочки 1 место;

Настольный теннис: 1 место;

Ориентирование: 2 место;

Легкоатлетический кросс: 3 место;

Легкая атлетика: 2 место

Выводы: анализ работы за 2015-2016 учебный год заставляет задуматься над *решением следующих проблем* в 2016-2017 учебном году:

- обеспечение поддержки семейного воспитания, содействие формированию ответственного отношения родителей или законных представителей к воспитанию детей;
- повышение эффективности воспитательной деятельности в системе образования, физической культуры и спорта, культуры и уровня психолого-педагогической поддержки социализации детей;
- формирование социокультурной инфраструктуры, содействующей успешной социализации детей и интегрирующей воспитательные возможности образовательных, культурных, спортивных, научных, экскурсионно-туристических и других организаций;
- усилить методическую работу с молодыми классными руководителями, активизировать работу по изучению и применению новых технологий в воспитательном процессе, по обмену опытом;
- продолжать развитие и активизацию деятельности классного и школьного ученического самоуправления.

2.5. Оценка востребованности выпускников

Выпускники школы продолжают обучение в образовательных учреждениях высшего, среднего специального, начального профессионального образования, а также поступают в 10 класс на уровень среднего общего образования. Специальности, выбираемые выпускниками, в основном связаны с социально-гуманитарным профилем школы, также предпочтение при выборе профессии отдаётся техническим специальностям. Выпускники школы ежегодно продолжают обучение в медицинских учебных заведениях.

Успешной социализации выпускников способствует система профориентационной работы с обучающимися и профилизация на уровне среднего общего образования.

На успешное саморазвитие выпускников основной школы направлена предпрофильная подготовка и осуществляемые в её системе информационная работа, профильная ориентация. Информационная работа заключалась в ознакомлении учащихся с местными образовательными учреждениями, путями получения образования после 9-го класса, миром профессий, существующими профилями обучения.

Содержание занятий по профильной ориентации направлено на оказание учащимся психолого-педагогической поддержки, в проектировании продолжения обучения в профильных и непрофильных классах, учреждениях начального и среднего профессионального образования.

Результатом этой деятельности стало самоопределение выпускников основной школы в отношении социально-гуманитарного профиля обучения, а также продолжение обучения в учреждениях начального профессионального и среднего специального образования.

Развитию у учащихся потребности в самоопределении служит наличие в учебном плане образовательной организации вариативной части (ФКГОС), части, формируемой участниками образовательных отношений (ФГОС). Кроме того, профильное обучение, осуществляемое в образовательном учреждении, устанавливает равный доступ к полноценному образованию разным категориям обучающихся и обеспечивает преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективную подготовку выпускников школы к освоению программ высокого профессионального образования. Это достигается за счет углубленного изучения профильных дисциплин и овладения школьниками практико-ориентированными методами обучения. В системе профильного обучения в 2015 – 2016 учебном году среднее общее образование получали 27 человек: 12 – в 10 классе (32%), 16 – в 11-м (57%).

Преподавание профильных дисциплин осуществляли педагоги высшей квалификационной категории Рябинина Светлана Анатольевна, Курганская Жанна Алексеевна.

По окончании МБОУ «Волоконовская СОШ №1» выявлено следующее распределение выпускников:

9-х классов:

№п/п	МБОУ «Волоконовская СОШ №1»	количество
1.	Всего учащихся 9 классов (на 01.08.2016г.), из них:	54
1.1.	Продолжили обучение в 10 классе	31
1.2.	Всего поступило, из них:	
	В СУЗЫ	23
	В ПУ	0
1.3.	Перешли в другую школу	0

11-х классов:

№п/п	МБОУ «Волоконовская СОШ №1»	количество
1.	Всего учащихся 11 классов (на 01.08.2016г.), из них:	28
1.1.	Поступили в ВУЗы	24
	Поступили в учреждения СПО	2
	призваны в РА	1
	Выезд в Украину	1

Также профессиональному самоопределению старшеклассников способствовали в течение 2015-2016 учебного года экскурсии в промышленный парк «Волоконовский», встречи с работниками полиции, здравоохранения, управления сельского хозяйства, лесничества, а также с представителями вузов и ссузов области. Всего во встречах с представителями вузов, ссузов и организаций было задействовано 96% учащихся.

2.6. Оценка качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы образовательной организации
Качество кадрового обеспечения

Кадровый состав педагогов по состоянию на начало учебного года составляет 62 человека. В целях эффективного управления образовательной деятельностью совершенствования профессионального мастерства учителями, работающими по ФГОС, была разработана диагностика профессиональной подготовленности учителя к педагогической деятельности по новым государственным образовательным стандартам (по В.И.Зверевой). Педагоги после внесения корректив в текст диагностики произвели самооценку профессиональной подготовленности к работе по федеральным государственным образовательным стандартам. Было выяснено, что оптимальным уровнем

нем научно-теоретической подготовки к работе по новым ФГОС владеют 72% учителей, допустимым – 25%; оптимальным уровнем методической подготовки владеют 89%, допустимым – 11%; оптимальным уровнем психолого-педагогической подготовки – 74%, допустимым – 26%. Критического уровня профессиональной подготовки к педагогической деятельности по ФГОС выявлено не было.

Показатель		Количество	%
Укомплектованность штата педагогических работников (%)			100
Всего педагогических работников, в том числе:		62	100
а) учителей, из них:		50	80,7
- на уровне начального общего образования		13	20,9
- на уровнях основного и среднего общего образования		37	59,7
Образовательный ценз педагогических работников	- с высшим образованием	54	87,1
	- с незаконченным высшим образованием	0	0
	- со средним специальным образованием	8	12,9
Соответствие уровня квалификации педагогических и иных работников требованиям квалификационной характеристики по соответствующей должности (по каждому предмету учебного плана)	русский язык и литература	6	100
	история, право, обществознание, экономика	3	100
	математика	5	100
	информатика	1	100
	физика	1	100
	химия	1	100
	география	1	100
	биология	2	100
	английский язык	6	85,7
	учителя начальных классов	13	100
	православная культура	1	100
	изобразительное искусство	1	100
	музыка	1	100
	технология	2	100
	основы безопасности жизнедеятельности	1	100
	физическая культура	6	100
	-другие должности:		
	директор	1	100
	заместители директора	3	100
Педагогические работники, освоившие программы дополнительного профессионального образования не реже одного раза в три года		62	100
Педагогические работники, имеющие квалификационную категорию	- всего	62	100
	- высшую	21	33,9
	- первую	32	51,6
	- без категории	9	14,5
Состав педагогического коллектива	а) учитель, в том числе:	50	100
	- мастер производственного обучения	2	100
	- учитель-логопед	1	100
	- педагог-психолог	1	100
	- социальный педагог	1	100
	- старший вожатый	1	100

В ОУ имеется перспективный план повышения квалификации руководящих и педагогических кадров, который своевременно выполняется.

Обучение на курсах повышения квалификации в БелИРО и в других заведениях дополнительного образования в 2015-2016 учебном году прошли 47 педагогических работников школы, что составляет 76%.

Деятельность по повышению квалификации педагогических кадров нашла свое отражение в результатах аттестации. За прошедший учебный год было проведено 3 семинара для аттестующихся учителей по вопросам обобщения педагогического опыта и новым критериям аттестации.

В 2015 – 2016 учебном году заявили и успешно прошли аттестацию 12 педагогических работников, среди них 11 учителей, 1 педагог-психолог.

В итоге подтвердили высшую квалификационную категорию - 3 человека; первую квалификационную – тоже 3 человека. Повысили квалификационные категории 6 учителей: 2 – высшая, 4 - первая.

В данной таблице представлен качественный состав педагогов школы в сравнении с прошлым учебным годом:

	Всего	Первая категория	Высшая категория	Без категории	Из их соответствие
Учебный год	2013-14/ 2014-15/ 2016-17	2013-14/ 2014-15/ 2016-17	2013-14/ 2014-15/ 2016-17	2013-14/ 2014-15/ 2016-17	2013-14/ 2014-15/ 2016-17
Учителя	47/ 50/ 50	23 (49%)/ 26 (52%)/ 27 (54%)	15 (32%)/ 16 (32%)/ 18 (36%)	4 (8,5%)/ 3 (8,5%)/ 5 (10%)	3 (6,4%)/ 4 (8%)/ 1 (2%)
Руководители	5/4/4	1 (20%)/ 1 (25%)/ 1 (25%)	3 (60%)/ 3 (75%)/ 3 (75%)	-	-
Педагоги	14/8/8	6 (43%)/ 6 (75%)/ 4 (50%)	1 (7%)/ 0 (0%)/ 0 (0%)	4 (8,5%)/ 1 (12,5%)/ 4 (50%)	2 (14,3%)/ 2 (25%)/ 2 (25%)
Всего	66/62/ 62	30 (45%)/ 33 (53%)/ 32 (51,6%)	19 (28,8%)/ 19 (30,6%)/ 21 (33,9%)	8 (12%)/ 4 (6,5%)/ 9 (14,5%)	5 (8%)/ 6 (9,6%)/ 3 (4,8%)

Анализируя данные таблицы, можно сделать следующие выводы, по сравнению с прошлым годом увеличилось:

- количество учителей, имеющих первую квалификационную категорию, на 1 человека;
- количество учителей, имеющих высшую квалификационную категорию, на 2 человека.

Следовательно, увеличилось количество педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию, на 3 человека.

Одновременно с этим наблюдается отрицательная тенденция по увеличению педагогических работников, не имеющих квалификационных категорий, на 8%.

К педагогическим работникам, не проходившим аттестацию, относятся учителя, имеющие перерыв в преподавательской деятельности по уходу за ребёнком, стаж работы которых составляет менее двух лет в данной образовательной организации. С данной категорией педагогов ведётся целенаправленная методическая работа со стороны администрации с целью повышения в дальнейшем квалификационных категорий. Так в прошлом учебном году 3 учителя физической культуры получили первую квалификационную категорию.

Вывод: выявлена отрицательная динамика по организации прохождения аттестации; аттестованные педагогические работники составляют 85,5% (95,2% - прошлогодний показатель) от общего количества работников ОУ, что на 9% ниже прошлогоднего показателя.

Качество учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Библиотека обеспечивает учебно-воспитательный процесс информационными материалами, учебной, научной, справочной, научно-популярной, художественной литературой, периодическими изданиями. Библиотека располагает абонементом.

Главная задача библиотеки – полное и оперативное библиотечное и информационно-библиографическое обслуживание обучающихся, учителей, сотрудников школы в соответствии с информационными запросами читателей.

В библиотеке есть Интернет, АРМ, электронная почта, оборудована локальная сеть.

Общий библиотечный фонд составляют 62589 экземпляров, из них:

- Художественная и научно-популярная литература – 18357 экземпляров.
- Учебная литература – 44232 экземпляра.

Обеспеченность учебниками учащихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования составляет 95%.

Информатизация является важнейшим механизмом реформирования образовательной системы, направленным на повышение качества, доступности и эффективности образования. На сегодняшний день наша школьная информационная образовательная система – это:

- 1) 100% подключения компьютеров учреждения к Интернету;
- 2) наличие официального сайта, еженедельно обновляющегося в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

3) использование электронного классного журнала.

Материально-техническая база

В 2015-2016 учебном году для успешного функционирования образовательной организации был выполнен ремонт школы: отремонтированы учебные кабинеты, классы, мастерские, спортзал, коридоры, лестничные проемы, отопительная система школы. Классные комнаты отремонтированы за счет благотворительной помощи родителей, согласно решений родительского комитета школы и классных родительских собраний. Наряду с этим для столовой были приобретены разделочные столы, стеллажи для сушки посуды, вентиляционный зонт, посуда. Проведен ремонт отопительной системы, добавлены дополнительные радиаторы. Учебные помещения классов, участвующих во введении ФГОС второго поколения, укомплектованы конторками.

Кабинеты физики, химии, биологии, географии, русского языка оснащены новыми наглядными пособиями за счет областного финансирования.

В образовательной организации имеется 42 учебных кабинета, которые позволяют в полном объеме реализовать учебные программы. А также кабинеты административного персонала, службы сопровождения и прочие помещения.

Предметная среда школы дополняется двумя компьютерными классами, спортзалом, библиотекой, медицинским, стоматологическим, логопедическим, методическим кабинетами, столовой.

Наличие техники для создания и использования информации, выступлений с аудио-, видео- и графическим сопровождением, в том числе мультимедийных проекторов, интерактивных досок; наличие 67 компьютеров (что составляет 10 человек на 1 компьютер), 14 АРМ учителя, используемых для осуществления образовательного процесса, имеющих сертификат качества, в том числе комплект лицензионного системного программного обеспечения; (имеется 67 компьютеров, 14 АРМ). Все компьютеры подключены к сети Internet, но половина компьютерного оборудования имеет большой срок эксплуатации и морально устарела, что негативно сказывается на результатах работы на ней.

Наличие территории, оборудованной для реализации разделов «Легкая атлетика», «Гимнастика», «Волейбол/баскетбол» и др.

Годовой бюджет школы 42 186,7 тыс. рублей. На содержание учреждения направляются 9 144,7 тыс. рублей.

Из них:

- 2 974 тыс. рублей – оплата коммунальных услуг;

- 4 988,7 тыс. рублей – продукты питания, медикаменты, ГСМ, хозяйственные и канцелярские расходы;
- 87 тыс. рублей – охрана, противопожарные мероприятия;
- 316 тыс. рублей – услуги по содержанию имущества;
- 779 тыс. рублей – прочие расходы.

Платных образовательных услуг школа не предоставляла.

Все это способствовало поддержанию надлежащих условий для осуществления учебно-воспитательного процесса и повышению интереса обучающихся к образовательному процессу.

В ОУ имеется обеденный зал на 200 посадочных мест. Технологическим оборудованием столовая обеспечена полностью, его техническое состояние в соответствии с установленными требованиями - хорошее. Санитарное состояние пищеблока, подсобных помещений для хранения продуктов, обеспеченность посудой удовлетворительное.

В настоящее время в образовательной организации установлены:

- тревожная кнопка;
- пожарная сигнализация;
- видеонаблюдение.

Вся территория имеет ограждение, освещение по периметру, круглосуточную охрану.

В 2015-2016 учебном году медицинская комната и стоматологический кабинет были оснащены комплектом медикаментов в соответствии с требованиями СанПиНа.

2.7. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования, целью которой является получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе для создания адаптивной социокультурной образовательно-воспитательной среды.

В течение 2015-2016 учебного года администрация школы совместно с руководителями школьных методических объединений проводила **внутренний аудит** оценки качества образования через:

- мониторинг всех предметов учебного плана (контрольные работы входные, рубежные, итоговые);
- внутришкольный контроль состояния преподавания учебных предметов, элективных курсов, учебных практикумов, выполнение требований ФГОС, ГОС, анализ результатов промежуточной и итоговой аттестации;
- изучение спроса на дополнительные образовательные услуги (элективные курсы, учебные практикумы) на следующий учебный год;

- мониторинг участия обучающихся в интеллектуальных (олимпиады, конференции) и творческих конкурсах, исследовательских работах.

Результаты внутреннего аудита обсуждались на заседаниях педагогических советах школы, методических советах, методических объединений, родительских собраниях.

Сформулированные в Положении о системе внутренней оценки качества образования задачи реализуются по следующим приоритетным **направлениям:**

- совершенствование качества и эффективности образования;
- воспитание социальной активности обучающихся и развитие органов ученического самоуправления;
- социально-психолого-логопедическое сопровождение и здоровьесформирующая деятельность;
- методическая и инновационная деятельность;
- интеграция воспитательных усилий семьи и школы; внешние связи и социальное партнерство; совершенствование системы государственно-общественного управления;
- управление развитием, модернизация материально-технической базы образовательного учреждения.

По каждому из реализуемых направлений были определены пути реализации поставленных задач и индикаторы. Наряду с количественными индикаторами во внутришкольной системе оценки качества образования используются качественные индикаторы (успешность адаптационного периода; результативность участия обучающихся в мероприятиях различного уровня, в олимпиадном движении; расширение спектра досуговой и игровой деятельности; результативность участия обучающихся в мероприятиях гражданско-патриотической, духовно-нравственной направленности; уровень воспитанности; уровень развития ученического коллектива).

Направления деятельности	Индикаторы реализации	Диагностический инструментарий	Новации года
Анализ внутришкольной системы оценки качества образования (внутренний и внешний аудит качества образовательного процесса): 1. Качество учеб-	1.1. качество и уровень успеваемости по школе, по уровням образования; 1.2. сохранение контингента отличников; 1.3. занятость обучающихся в электив-	внутренний и внешний аудит успеваемости и качества успеваемости в течение учебного года; количественный показатель отличников (сравнительный анализ за три года) анализ посещаемости фа-	1. Индивидуальные траектории развития обучающихся 10 классов. Трансляция опыта работы школы «Система оценки качества образования в МБОУ «Волоконовская СОШ №1» на районной науч-

ного процесса	ных курсах, учебных практикумах (компонент образовательного учреждения, часть, формируемая участниками образовательных отношений)	культативов, элективных курсов, учебных практикумов	но-практической конференции, март 2015
2. Динамика показателей обученности обучающихся	2.1. качество успеваемости по классам в сравнении с аналогичными показателями прошлого года; 2.2. качество успеваемости по параллелям в сравнении с аналогичными показателями прошлого года; 2.3. качество успеваемости по учебным предметам; 2.4. качество остаточных знаний обучающихся; 2.5. доля обучающихся, получивших аттестат с отличием; доля обучающихся, не получивших аттестаты: об основном общем образовании, о среднем общем образовании; 2.6. результаты промежуточных и диагностирующих тестирований по подготовке учащихся 9-11 классов к ОГЭ, ЕГЭ 2.7. динамика результатов ОГЭ, ЕГЭ; 2.8. количество обучающихся, поступивших на бюджетные отделения вузов, в т.ч. на профильные специальности	мониторинг успеваемости по классам, параллелям с использованием информационной системы «Электронный журнал»; внутренний аудит качества успеваемости по предметам федерального, регионального компонента с использованием информационной системы «Сетевой класс Белогорья»; контрольные работы по проверке остаточных знаний обучающихся (сентябрь); мониторинг результатов тестирований, обсуждение на заседаниях ШМО	2015/2016 Опыт работы школы обобщен на муниципальном уровне: по реализации системы внутренней оценки качества образования
3. Качество и результативность совершенствования содержания образования	3.1. качество организации предпрофильного образования и профильного	Мониторинг профессиональных предпочтений обучающихся 9, 11-х классов	

зования	обучения; 3.2. доля обучающихся по программам предпрофильной и профильной подготовки; 3.3. качество по профильным учебным предметам 3.4 реализация индивидуальной траектории развития личности учащихся		
4. Выполнение лицензионных и аккредитационных показателей, норм СанПин	4.1. наполняемость классов на уровнях общего образования в соответствии с действующими требованиями; 4.2. использование учебных кабинетов; 4.3. доступность образования (доля обучающихся, продолживших образование на уровне основного общего образования)		

С целью выявления уровня образовательных достижений учащихся профильных классов в общеобразовательном учреждении осуществлялся мониторинг качества знаний и уровня обученности. Были проведены контрольные работы по русскому языку и обществознанию в 10 «Б», в 11 «А» классах.

Качество знаний учащихся 10 «Б» класса по русскому языку составило 67%, что на 40% выше, чем в первом полугодии текущего учебного года, уровень обученности - 100% (на 9 % выше, чем за входную контрольную работу) (табл.1).

Качество знаний учащихся по обществознанию составило 80%, что на 20% ниже, чем в первом полугодии, уровень обученности - 100%.

Обучающиеся 11 класса по учебным планам химико-биологического и социально-гуманитарного профилей обучения обнаружили (табл.2) 100% качество знаний и уровень обученности.

Таблица 1

Результаты контрольных работ учащихся 10 «Б» класса (социально-гуманитарный профиль)

Учебный год	Месяц	Учебные предметы
-------------	-------	------------------

		Русский язык		Обществознание	
		Качество знаний	Уровень обученности	Качество знаний	Уровень обученности
2015 - 2016	сентябрь	27	91	100	100
2015 - 2016	май	67	100	80	100

Таблица 2

**Результаты контрольных работ
учащихся 11А1 класса (химико-биологический профиль)**

Учебный год	Месяц	Учебные предметы			
		Химия		Биология	
		Качество знаний	Уровень обученности	Качество знаний	Уровень обученности
2015 - 2016	сентябрь	100	100	100	100
2015 - 2016	май	100	100	100	100
2014 - 2015	май	100	100	100	100

Качество знаний учащихся 11 «А» класса по русскому языку и обществознанию является стабильным и составило 100%, уровень обученности – 100% (табл. 3) .

Таким образом, качество знаний и уровень обученности учащихся по профильным дисциплинам соответствует требованиям, предъявляемым к образовательным достижениям учащихся профильных классов.

Таблица 3

Результаты контрольных работ в 11 «А» классе

Учебный год	Месяц	Учебные предметы			
		Русский язык		Обществознание	
		Качество знаний	Уровень обученности	Качество знаний	Уровень обученности
2015 - 2016	сентябрь	100	100	100	100
2015 - 2016	май	100	100	100	100
2014 - 2015	май	100	100	100	100

Учителя школы имеют высокий уровень профессионально-педагогической культуры.

Для 67% учителей школы характерны высокий уровень творческого потенциала, стремление добиться результата в своей деятельности, получение удовлетворения в инновационной деятельности, личностный смысл деятельности, высокий уровень рефлексии, психологической готовности к восприятию новшеств, творческая самостоятельность, умение предвидеть и прогнозировать развитие обучающихся, раскрытие их потенциала, в чем, в конечном счете, состоит роль самореализации.

Около 75% учителей используют в своей педагогической деятельности новые образовательные технологии: проблемного обучения, развития критического мышления, проектного обучения, деловой игры и др., что положительно влияет на качество учебно-воспитательного процесса, создает условия для развития у учащихся творческих способностей, самостоятельности мышления.

В 2015 -2016 учебном году 26 учителей (около 50%) учителей приняли участие в семинарах и конференциях различного уровня. Был выпущен школьный сборник «Формирование проектно-исследовательской компетентности учащихся».

Приоритетным направлением методической работы в 2015-2016 учебном году являлось преподавание учебных предметов, в том числе профильных. При посещении уроков особое внимание обращалось на использование педагогами активных форм обучения, активизацию самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

Анализ уроков Курганской Ж.А. позволяет сделать вывод о высоком методическом уровне их проведения. Учитель умело осуществляет на своих уроках личностно-ориентированный, дифференцированный, индивидуальный подходы, при обучении учащихся новому материалу опирается на их субъектный опыт. Учитель владеет проблемным, наглядным, исследовательскими методами обучения, проблемной лекцией. Педагог обучает школьников общеучебным умениям: анализировать, обобщать, систематизировать, конспектировать.

Для ее уроков характерно поступательное движение от «незнания» к знанию, логичность всех этапов урока.

Уроки Середы Людмилы Владимировны носят практико-ориентированный характер, так как проходят в рамках подготовки к ЕГЭ. Учитель умело использует целый арсенал дидактических средств обучения: элементы технологий Ю.Поташкиной, развития критического мышления, опережающего обучения, проблемный, исследовательский методы обучения, разнообразные формы организации учебной деятельности учащихся. Деятельность учащихся отличается высокой мотивацией. Соблюдаются принципы посильности, последовательности.

Рябинина С.А. большое внимание на своих уроках уделяет развитию самостоятельной деятельности учащихся. На ее уроках учащиеся демонстрируют умения работать с текстом, извлекать нужную информацию, аргументировать свое мнение, участвовать в коллективном обсуждении, анализировать предложенные учителем ситуации, делать выводы, вступать в диалог, работать в группах. Используемые на уроках методы обучения: исследова-

тельный, эвристический, проблемный, «мозговой штурм» соответствуют целевым установкам преподавания профильных дисциплин.

Все педагоги, работающие в профильных классах, активно используют на своих уроках мультимедийные презентации, что способствует визуализации изучаемого материала. На своих уроках используют Интернет - ресурсы и привлекают к этому учащихся. Уровень сложности учебного материала – высокий, учителя поощряют научность высказываний учащихся.

В то же время не на всех посещённых уроках учащимся был предложен материал для наблюдений: схемы, таблицы (учитель Рябинина С.А.), не все учащиеся были вовлечены в процесс учения, многие безучастно относились к происходящему, продемонстрировали низкую степень познавательной самостоятельности и активности. Учителя занимали более активную позицию на уроке, чем ученики (учитель Курганская Ж.А.). Цель урока не должна заключаться только в успешной сдаче ЕГЭ, но и в личностном развитии обучающихся (Середа Л.В.).

В новом учебном году педагогам, осуществляющим преподавание профильных дисциплин, следует предоставлять больше самостоятельности учащимся на уроке, для учащихся с высоким уровнем мотивации учения целесообразно планирование индивидуальных заданий.

В образовательной организации уделяется особое внимание преподаванию учебных дисциплин на углубленном уровне. В школе на углублённом уровне изучается английский язык в 7 «А» и 8 «А» классах.

Основными требованиями к преподаванию предмета на углублённом уровне является наличие кадров, соответствующих материально-технических условий, учебно-методических комплектов и примерных программ, рекомендованных для классов с углублённым изучением отдельных предметов.

В школе выполняются следующие требования: углублённое обучение английскому языку осуществляют педагоги первой квалификационной категории Старцева Елена Васильевна, Степаненко Екатерина Дмитриевна; имеются 3 лингафонных кабинета с двумя компьютерами и одним рабочим местом учителя; имеется программа Афанасьевой О.В., Михеевой И.В., Языковой Н.В. для школ с углублённым изучением иностранных языков (2-11 классы); приобретены учебники английского языка Верещагиной И.Н. (обеспеченность – 100%), рабочие тетради (обеспеченность – 100%), диски к учебникам.

При посещении уроков особое внимание обращалось на соответствие изучаемого языкового материала программным требованиям.

Уроки Старцевой Е.В. проводятся на хорошем методическом уровне в соответствии с коммуникативной направленностью урока. Содержание уро-

ка соответствует программе углубленного изучения английского языка. Учитель методически верно отрабатывает языковые явления, формируя практические умения и навыки. На учебных занятиях Старцевой Е.В. представлены 4 вида речевой деятельности, говорение - в двух формах: монологической и диалогической. Лексический и грамматический материал соответствует требованиям к углублённому изучению предмета. Соблюдаются принципы наглядности, посильности, последовательности обучения. Значительная часть учащихся демонстрирует достижение уровня обязательной подготовки. Рационально организуется работа учащихся, достаточно времени отводится самостоятельной работе на уроке, как парной, так и индивидуальной. Уроки Елены Васильевны отличаются логичностью, взаимосвязанностью этапов.

Педагог обращает внимание на своих занятиях не только на развитие знаний, умений и навыков, но и на развитие личности школьника. На уроке создается полностью языковая атмосфера. Учащиеся демонстрируют достаточный уровень владения материалом.

Вместе с тем следует отметить тот факт, что подведение итогов урока не соответствовало этапу постановки коммуникативной задачи. Также отмечается недостаточный уровень сформированности у учащихся навыков самооценки и взаимооценки. Кроме того, недостаточное внимание на уроках было уделено переводу как виду деятельности, а также выполнению лексико-грамматических упражнений.

Для уроков Степаненко Е.Д. характерно обучение на повышенном уровне трудности. Содержание учебных занятий, лексико-грамматический материал соответствует программным требованиям к углублённому изучению предмета. Поддержание интереса учащихся на протяжении всего урока является приоритетом деятельности учителя. Учитель обеспечивает повышенный уровень активности самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

Учитель применяет на учебных занятиях мультимедийные презентации, что способствует развитию образного мышления. Преобладающими методами обучения являются коммуникативный, проблемный методы, беседа.

Степаненко Е.Д. умело организует на учебных занятиях групповую, парную коллективную деятельность учащихся; соблюдает принципы посильности, последовательности обучения; создаёт условия для формирования у школьников коммуникативных умений, умений работать во времени; способствует развитию логического мышления учащихся.

В то же время проведение некоторых этапов урока после звонка свидетельствует о нерациональном распределении времени на уроке. Кроме то-

го, недостаточно используются возможности перевода в овладении лексико-грамматическими навыками.

Качество знаний учащихся классов с углублённым изучением английского языка, составляет: в 8 «А» классе - 92%, уровень обученности – 100%, в 7 «А» классе 76% и 100% соответственно.

Промежуточная аттестация в 7 «А» классе осуществлялась по английскому языку по двум видам речевой деятельности: аудированию и чтению.

По аудированию качество знаний учащихся составило 96%, уровень обученности – 100%, Значительно ниже результаты промежуточной аттестации по чтению: качество знаний – 72%, уровень обученности – 100%.

В новом учебном году учителям, осуществляющим углублённое обучение английскому языку, следует уделять внимание совершенствованию навыков и умений учащихся в чтении, использовать возможности перевода в овладении лексико-грамматическими навыками, рационально распределять время урока, обеспечивать соответствие этапа подведения итогов урока этапу постановки коммуникативной задачи, создавать условия для формирования и совершенствования у учащихся навыков самооценки и взаимооценки.

В рамках внутришкольного контроля в целях выполнения программы «Система внутренней оценки качества образования» проводились мониторинговые исследования учебных достижений обучающихся по отдельным предметам.

На основании приказа МБОУ «Волоконовская СОШ №1» от 30 января 2016г. №21 «О внутришкольном контроле в феврале. О проведении внутренней оценки учебных достижений учащихся 6-х классов по литературе», программы «Система внутренней оценки качества образования» 02.03.2016 г. было **проведено мониторинговое исследование учебных достижений в 6-х классах по литературе с целью отслеживания сформированности предметных и метапредметных результатов.**

В исследовании приняли участие 58 учащихся (97%). Контрольная работа состояла из трёх частей: часть 1 предполагала задания с выбором ответа (сформированность умений обобщать, классифицировать, устанавливать аналогии, подводить под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков); часть 2 проверяла сформированность логического мышления, информационных умений: поиск и выделение необходимой информации; часть 3 носила творческий уровень, проверяла сформированность коммуникативных умений, умений моделировать высказывание, строить рассуждение, обобщать, делать выводы, осознанно и произвольно строить сообщения в письменной форме, в том числе творческого характера.

Отбор содержания заданий контрольной работы проводился с учётом доминирующих универсальных учебных действий и предметных результатов усвоения учебного материала.

Учащиеся за всю работу могли набрать максимальное количество баллов – 34.

В основном учащиеся хорошо справились с частью 1, однако вызвало затруднение задание на отличие поговорки от пословицы (7 задание) – 26 человек (45%), задание 10 - определение стихотворного размера – 26 человек (45%). Данные задания подтверждают несформированность умения обобщать по представленным признакам.

Часть 2 имела 4 задания. С первым и вторым заданием - поиск и выделение необходимой информации из представленного отрывка (умение определить название, героев и автора произведения по отрывку) - справились 32 человека, что составляет 55% (1 задание), а со вторым заданием – 48 человек, что составляет (83%). С третьим заданием на знание литературоведческой терминологии справились 39 человек, что составляет (67%), не определили понятие в 6А классе – 1 человек (4,5%), в 6Б классе – 9 человек (39%), в 6В классе – 9 человек (69%). С четвёртым заданием на знание изобразительно-выразительных средств справились 33 человека, что составляет (57%).

На основании данных результатов по части 2 можно сделать вывод, что из 4-х заданий самое сложное оказалось задание на знание изобразительно-выразительных средств.

С творческим заданием (сложный уровень) справились 58 человек (97%), однако максимально набрали по 14 - 16 баллов 13 человек, что составляет 22%. Из 6А класса – 8 человек (36%), из 6Б класса – 3 человека (13%), из 6В класса – 2 человек (15%).

На основании данных показателей можно сделать вывод, что с заданием творческого характера учащиеся 6-х классов слабо справились, потому что не сформированы умения моделировать высказывание, осознанно и произвольно строить сообщения в письменной форме, обобщать, делать выводы.

В целом качество знаний составило 67,2%, что на 18,1% выше показателя качества знаний в 5-х классах (2014-2015 уч. г.), уровень обученности – 98,3%, что на 5,6% выше показателя 2014-2015 учебного года. Наблюдается положительная тенденция показателей и качества знаний, и уровня обученности.

Результаты представлены в таблицах по классам:

Класс, учитель	Число учащихся			качества знаний,	уровень обучен-
	По	Писали	Получили отметку:		

	списку	работу	«5»	«4»	«3»	«2»	%	ности, %
6 «А» Кулясова О.К.	22	22	5	12	5	0	77	100
6 «Б» Алейникова С.Ю.	25	23	2	13	7	1	65	95,7
6 «В» Алейникова С.Ю.	13	13	3	4	6	0	54	100
Итого	60	58	10	29	18	1	67,2	98,3

Результаты 2014-2015 учебного года

Класс, учитель	Число учащихся						качества знаний, %	уровень обученности, %
	По списку	Писали работу	Получили отметку:					
			«5»	«4»	«3»	«2»		
5 «А» Кулясова О.К.	24	21	1	8	10	2	43	90,5
5 «Б» Алейникова С.Ю.	26	22	0	11	10	1	50	95,5
5 «В» Алейникова С.Ю.	14	12	5	2	4	1	58	91,7
Итого	64	55	6	21	24	4	49,1	92,7

Выводы и рекомендации:

Общий анализ мониторинга учебных достижений учащихся 6-х классов позволил сформулировать следующие выводы:

- 1) учащиеся, в основном, владеют основными литературоведческими понятиями, изученными в первом полугодии;
- 2) однако ученики не умеют определять существенные признаки изучаемых объектов.
- 3) не показали учащиеся 6-х классов 100% уровень обученности, а также не совсем достаточный уровень качества знаний по предмету, в разрез идёт с показателями за 2 четверть;
- 4) ниже среднешкольного показателя (67,2%) качества знаний продемонстрировали учащиеся 6Б, 6В классов (учитель Алейникова С.Ю.).

Причины неуспешности («2»):

- 1) несистематическая подготовка учащихся к урокам;
- 2) слабый контроль со стороны родителей (законных представителей);
- 3) завышение отметок учителями, требования учителя

Предложения по повышению процента выполнения заданий:

1. Учителям Кулясовой О.К., Алейниковой С.Ю.:

- 1) особое внимание уделять формированию метапредметных УУД на уроках литературы;

- 2) подбирать задания на формирование умений обобщать по представленным признакам;
- 3) систематически вести повторение литературоведческой терминологии в форме тестов, терминологических диктантов;
- 4) объективно подходить к оцениванию учащихся, предъявлять более строгие требования к подготовке домашних заданий;
- 5) учителям особое внимание уделять не только учащимся, мотивированным на учёбу, но и слабым учащимся, с низкой мотивацией, используя при этом индивидуальный и дифференцированный подходы с целью повышения уровня обученности и качества знаний;
- 6) способствовать развитию познавательного интереса к учебному предмету с целью повышения уровня обученности и качества знаний.

На основании приказа МБОУ «Волоконовская СОШ №1» от 30 января 2016г. №21 «О внутришкольном контроле в феврале 2016 года. О проведении внутренней оценки учебных достижений учащихся 7-х классов по обществознанию», программы «Система внутренней оценки качества образования» 20.02.2015г. **проведено мониторинговое исследование учебных достижений по обществознанию в 7-х классах.**

В исследовании приняли участие 62 учащихся (90%). Контрольная работа состояла из трёх частей: часть А предполагала задания с выбором ответа (сформированность умений обобщать), часть Б проверяла сформированность логического мышления, умений сравнивать, находить аналогии, классифицировать, часть С носила творческий уровень, проверяла сформированность коммуникативных умений, умений моделировать высказывание, строить рассуждение, обобщать.

Отбор содержания заданий контрольной работы проводился с учётом доминирующих универсальных учебных действий и предметных результатов усвоения учебного материала.

В основном учащиеся хорошо справились с частью А, однако вызвало затруднение задание 5 (в 1 варианте – на выделение понятие «международное право», во 2 варианте – «права человека»), данное задание доказывает несформированность умения обобщать по представленным признакам.

Часть Б состояла из 4-х заданий. С первым заданием - на выявление умения обобщать - справились 56 человек, что составляет 90%, со вторым заданием – находить аналогии – справились 54 человека, что составляет 87%, с третьим заданием – умение объяснять понятие – справились 56 человек, что составляет 90%, с четвёртым заданием - на выделение составляющих элементов понятия – справились только 29 человек, что составляет 21%.

На основании данных результатов по части Б можно сделать вывод, что из 4-х заданий самое сложное оказалось задание на выделение составляющих элементов понятия (нахождение термина, относящегося к понятию «виды правонарушений», к понятию «санкции»).

С творческим заданием (сложный уровень) справились только 16 человек, максимально набрав по 3 балла, что составляет 26%. Из 7А класса – 8 человек (36%), из 7Б класса – 1 человек (4%), из 7В класса – 7 человек (42%).

На основании данных показателей можно сделать вывод, что с творческим заданием учащиеся 7-х классов не справились на должном уровне, потому что не сформировано умение моделировать высказывание, строить рассуждение на предложенную тему, обобщать, выявлен низкий уровень сформированности коммуникативных умений.

В целом качество знаний составило 70%, что на 12,1% выше прошлогоднего показателя, уровень обученности – 88 %, что на 1,9% ниже прошлогоднего показателя.

Сравнительные результаты представлены в таблице по классам за 2014, 2015 учебные годы:

Класс, учитель	Число учащихся						качества знаний, %	уровень обучен- ности, %
	По спи- ску	Писали работу	Получили отметку:					
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6«А» Рябинина С.А.	25	25	7 (8)	6 (8)	12 (7)	0	52 (69,6)	100 (100)
6 «Б» Виноградов А.Г.	25	25	3 (2)	12 (8)	8 (10)	2 (1)	60 (47,6)	92 (95,2)
6 «В» Виногра- дов А.Г.	19	19	0 (3)	12 (3)	2 (5)	5 (3)	63,2 (42,9)	73,7 (78,6)
Итого	69 (67)	69 (58)	10 (13)	30 (19)	22 (22)	7 (4)	57,9 (55,2)	89,9 (93,1)

(В скобках прописаны показатели 2013-2014 учебного года этих же учащихся.)

Класс, учитель	Число учащихся						качества знаний, %	уровень обучен- ности, %
	По спи- ску	Писали работу	Получили отметку:					
			«5»	«4»	«3»	«2»		
7«А» Никитина И.А.	24	22	11	11	-	-	100	100
7 «Б» Никитина И.А.	25	21	2	10	7	2	57	85
7 «В» Никитина И.А.	20	19	2	8	5	4	53	79
Итого	69	62	15	29	13	6	70	88

Выводы и рекомендации:

- 1) в параллели 7-х классов наблюдается отрицательная динамика уровня обученности и положительная – уровня качества знаний по сравнению с показателями прошлого года;
- 2) наиболее высокий уровень качества знаний продемонстрировали учащиеся 7А класса (учитель Никитина И.А.) - 100%;
- 3) выявлено неосвоение программного материала учащимися 7Б, 7В классов: ниже среднешкольного показателя у учащихся 7Б и В классов - 57% и 53%, что на 3% и на 10,2% ниже прошлогоднего показателя (учитель Никитина И.А.);

Исходя из результатов внутренней оценки учебных достижений учащихся 7-х классов по обществознанию в сравнении с показателями прошлого года, можно сделать следующие **выводы**:

- 1) учитель истории и обществознания Никитина И.А. мало уделяет внимание мотивированным на учёбу учащимся, поэтому качество знаний резко снизилось;
- 2) однако учащиеся 7А класса продемонстрировали лучшие результаты по сравнению с 7Б и 7В классами;
- 3) учитель истории и обществознания Никитина И.А. нерегулярно проводит индивидуальную, дифференцированную работу со слабыми учащимися, поэтому уровень обученности в 7Б, 7В классах снижается.

Общий анализ внутренней оценки учебных достижений учащихся 7-х классов позволил сформулировать следующие рекомендации:

- 1) учителю истории и обществознания Никитиной И.А. особое внимание уделять не только учащимся, мотивированным на учёбу, но и слабым учащимся, с низкой мотивацией, используя при этом индивидуальный и дифференцированный подходы с целью повышения уровня обученности;
- 2) учителю истории и обществознания Никитиной И.А. способствовать развитию познавательного интереса к учебному предмету «Обществознание» у способных учащихся с целью глубокой заинтересованности обществоведческими проблемами;
- 3) учителю подбирать задания на формирование умений классифицировать, моделировать высказывание, строить рассуждение на предложенную тему, обобщать, а также задания, способствующие повышению уровня сформированности коммуникативных умений, т. е. формировать УУД в комплексе.

В 8-х классах проводилась контрольная работа **по географии** темам «Россия на карте мира», «Природа России». Уровень обученности составил 100%, качество знаний – 78,7%. По классам результаты таковы:

Класс	Учащихся в классе	Выполняли работу	5	%	4	%	3	%	2	%
8 «А»	24	20	9	45%	9	45%	2	10%	-	0%
8 «Б»	20	16	4	25%	8	50%	4	25%	-	0%
8 «В»	12	11	2	18%	5	45%	4	36%	-	0%
Итого	56	47	15	32%	22	47%	10	21%	-	0%

К выполнению части I приступили все учащиеся, выполнявшие работу.

Основные ошибки, которые были допущены учащимися в I части:

- определение природных зон: в 8 «А» классе – 5 человек; в 8 «Б» - 6 человек; в 8 «В» классе – 5 человек;
- характеристика закономерности распространения почв: в 8 «А» классе – 6 человек;
- определение климатообразующих факторов: в 8 «А» классе – 4 человек; в 8 «Б» - 6 человека; в 8 «В» классе – 5 человек.

К выполнению II части приступили все учащиеся. Набрали максимальное количество баллов во II части работы: 8 «А» класс - 12 учащихся из 20 выполнявших, 8 «Б» класс - 3 учащихся из 16 выполнявших, 8 «В» класс - 2 учащихся из 11 выполнявших.

Наибольшие затруднения вызвало выполнение III части работы, требовавшей от учащихся определение поясного времени и знание крайних точек и границ России.

Большая часть учащихся 8-х классов не набрали баллы в части III.

- определение крайних точек и границ России - в 8 «А» классе - 15 человек набрали максимальное количество баллов, в 8 «Б» классе - 4 человека, а в 8 «В» классе - 2 человека.

Не приступили к выполнению III части в 8 «А» классе - 2 чел., в 8 «Б» - 1 чел., в 8 «В» - 1 чел., т.е. 8,5% всех восьмиклассников.

Максимальное количество баллов (24) набрали учащиеся 8 «А» класса – Балан В., Шрамкова С., 8 «Б» класса – Попова Б.

Проанализировав выполненную работу, можно сделать вывод, что в целом учащиеся подтвердили свои текущие оценки.

В сравнении с контрольным срезом предыдущего учебного года учащиеся 8^х классов повысили уровень обученности до 100% и качество знаний увеличилось на 6%.

Выводы и рекомендации:

- 1) Учителю Фирсовой О.А. повторить теоретический и практический материал по теме «Границы России» и «Природа России» с целью ликвида-

ции пробелов в знаниях учащихся; за счет часов неаудиторной занятости провести дополнительные занятия с учащимися, показавшими низкие результаты на тестировании. На уроках предлагать учащимся письменные задания творческого характера с развернутым ответом, формировать познавательный интерес к преподаваемому предмету, развивать творческие способности и осознанные мотивы учения.

Образовательную деятельность в школе можно представить как выстроенную систему педагогических действий, соответствующих поставленным задачам. Цели образовательной деятельности школы задавались социальным образовательным заказом, который определялся государством и заказом родителей.

В основу образовательной политики школы были положены идеи развивающего обучения, личностно ориентированного, системно-деятельностного и компетентностного подходов к развитию, обучению и воспитанию.

Проблемные поля в деятельности образовательного учреждения («зоны риска»):

- В школе за 40 лет не было капитального ремонта (необходим срочный ремонт крыши, замена полов, классных дверей).
- Естественная смена педагогических кадров (уход на пенсию) влечет за собой снижение уровня квалификации имеющегося кадрового состава, что недопустимо в профильных классах и классах с углубленным изучением отдельных предметов.
- Омоложение кадров приводит к замене учителей (отпуск по уходу за ребёнком) на тех педагогов, которые не проходили обучение по ФГОС ООО, что требует оперативного реагирования учреждения при планировании и корректировке плана повышения квалификации.
- Учебное и учебно-лабораторное оборудование школы требует постоянного пополнения и обновления.
- Внедрение ФГОС ООО (8 классы) требует постоянной методической помощи при освоении ФГОС ООО, курсовой переподготовки в соответствии с ФГОС.

Намерения по совершенствованию образовательной деятельности:

- совершенствование материально-технической базы для реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО: обновление и пополнение учебного и учебно-лабораторного оборудования в соответствии с современными требованиями;
- совершенствование методического сервиса для реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО;

- повышение квалификации учителей по ФГОС НОО и ООО;
- рациональное использование учебно-лабораторного оборудования при реализации ООП НОО и ООО.

3. Основные направления развития образовательной организации на 2016-2017 учебный год:

1. Совершенствование системы взаимодействия всех участников образовательных отношений при реализации ФГОС начального общего, основного общего образования и государственных образовательных стандартов на уровне среднего общего образования.
2. Сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся и педагогических работников.
3. Совершенствование деятельности методической службы образовательной организации, направленной на развитие творческого потенциала и профессионально-личностного роста педагогических работников.
4. Развитие потенциала образовательной деятельности (воспитательной работы) посредством реализации проектной и учебно-исследовательской деятельности, социального проектирования, способствующего приобщению обучающихся к опыту созидательной деятельности на благо образовательной организации, муниципального района, региона, страны.
5. Повышение качества образования образовательного учреждения на основе выполнения выше поставленных задач.
6. Укрепление дальнейшего сотрудничества образовательного учреждения с социальными партнёрами.

4. Анализ показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию

(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	661 человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	288 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	308 человека
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	65 человека
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	306 человек/51,8%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	32,0 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускни-	16,00 балл

	ков 9 класса по математике	
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	69,00 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	базовый - 4,0 балла проф. - 48,0 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек/3,6%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек/3,6%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4 человека/7,4%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	2 человека/7,1%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	423 человек/63%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	7 человек/1,1%
1.19.1	Регионального уровня	7 человек/1,1%
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/0%
1.19.3	Международного уровня	0 человек/0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	49 человек/7,2%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	28 человек/4,2%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сете-	26 человек/4,2%

	вой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	62 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	55 человек/88,7%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	54 человека/87,1%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	7 человек/11,3%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	5 человек/8,1%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	53 человека/86%
1.29.1	Высшая	21 человек/34%
1.29.2	Первая	32 человека/52%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	2 человека/3,2%
1.30.2	Свыше 30 лет	17 человек/27,4%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	3 человек/4,8%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	10 человек/16,1%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	62 человека/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	52 человека/83,8%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0, 10 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	67,5 единиц

2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	661 человека/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,3 кв.м

Выводы по результатам самообследования:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Волоконовская средняя общеобразовательная школа №1 Волоконовского района Белгородской области» является инновационной образовательной организацией, ориентированной на развитие, обучение и воспитание детей, способных к активному интеллектуальному труду, творческой исследовательской деятельности в различных областях фундаментальных наук, на достижение высоконравственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина Российской Федерации.